



# **4<sup>a</sup> Feria Transdisciplinaria: “Aprender la Comprensión”**

Dra. Ana Cecilia Espinosa y Lic. Jezabel Casella

Organizadoras: Ana Cecilia Espinosa y Jezabel Casella<sup>1</sup>

Perlaboración: Miembros del Taller

Transdisciplinar del CEUArkos<sup>2</sup>

“El hombre está dispuesto siempre a negar todo  
aquello que no comprende.”

(Blaise Pascal)

## 1. En Busca de la Comprensión

El pasado 15 de noviembre de 2011, en el marco de los festejos del XXI aniversario del Centro de Estudios Universitarios Arkos (CEUArkos), los miembros del taller transdisciplinario Arkos llevamos a cabo la 4ta. Feria transdisciplinaria que, con base en las propuestas de Morin (2001) y la UNESCO, retomó como eje el tema: “Aprender la comprensión”.

El objetivo de esta actividad es enriquecer los procesos de formación universitaria de

los jóvenes, retomando la propuesta moriniana de incorporar en las instituciones educativas un ‘diezmo transdisciplinar’ (Morin, 2002); a saber, dedicar el 10% de las actividades de formación para desarrollar un pensamiento complejo, abordar problemáticas de la realidad que evidencien la necesidad de interdependencia entre las disciplinas. Hablamos de un espacio operativo de articulación y religación de los conocimientos especializados así como de la reflexión sobre el conocimiento del conocimiento. Se trata de crear un ambiente propicio para una apertura en el currículo de los diferentes programas (de licenciatura en nuestro caso) hacia la transdisciplinariedad, poniéndolo en un diálogo ecosistémico, es decir, creando un diálogo entre disciplinas que permita al estudiante contar con herramientas, no sólo a nivel profesional sino epistemológico, para enfrentar la complejidad del mundo. En palabras de Morin (2002, p. 89) la Universidad debería introducir en ella un:

...‘diezmo transdisciplinario’, un espacio operativo de articulación transversal de los conocimientos especializados... que preservaría el 10% del tiempo de los cursos para una enseñanza común dedicada al conocimiento de las determinaciones y presupuestos del conocimiento, la racionalidad, la científicidad, la objetividad, la interpretación, los problemas de la complejidad y la interdependencia entre las ciencias.<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Ana Cecilia Espinosa es Doctora en Educación por la Universidad Nacional Estatal a Distancia de Costa Rica. Maestra en Ciencias de la Educación con especialidad en investigación y docencia, por la Universidad del Valle de México y Licenciada en Contaduría por el Centro de Estudios Universitarios Arkos de Puerto Vallarta, Jal. México, donde funge como Subdirectora Académica. Creó y dirige la Gaceta Universitaria Visión Docente Con-Ciencia que difunde trabajo sobre transdisciplinariedad y educación. Tiene artículos publicados sobre transdisciplinariedad y complejidad para la educación superior. Jezabel Casella. Es Licenciada en Filosofía y Letras por la Universidad de Buenos Aires, Argentina. Es miembro de la Unidad de Investigación Arkos y del taller piloto transdisciplinario del C.E.U.A., donde funge también como catedrática en el área de sociales.

<sup>2</sup>Perlaboración: colaboración entre personas que se involucran y cooperan en la realización de distintas etapas de una investigación acción.

En enero de 2007 se creó el Taller Transdisciplinario Arkos, como parte del Proyecto Institucional de Investigación-Acción-Formación-Transdisciplinar. En él han participado directivos, profesores, estudiantes de las diversas carreras del CEUArkos. Actualmente colaboran: Blanca Rodríguez, Ricardo Costilla, Erasmo Cid, Eduardo Espinosa, Jezabel Casella, Alejandra Espinosa, Sotero Ruiz, Carlos Raúl Sánchez, Enrique Márquez, Ana Cecilia Espinosa, Omar Villarreal, Nadyezdha Hernández, Pedro Cruz, Lizbeth Martínez, Rosalina Zúñiga, María Marín.

<sup>3</sup>En el caso del Centro de Estudios Universitarios Arkos, además de las Ferias Transdisciplinarias, el ‘diezmo’ incluye también dos cursos comunes a todos los programas de licenciatura: los seminarios de tesis transdisciplinarios y los talleres transdisciplinarios (que a la fecha representan el 5% de la formación académica), así como la estrategia denominada: Ejercicios transdisciplinarios en las aulas (Espinosa, 2011).

Asimismo, la feria transdisciplinaria busca religar a los universitarios con la comunidad, por lo que la realizamos en espacios abiertos a la ciudadanía –en este caso en la Isla del Río Cuale– a la que invitamos a participar con el interés de convertir (la feria) en un punto de encuentro entre ambos (universitarios y comunidad) para abordar problemas que les aquejan como parte de la sociedad. Se trata, también, de abrir el diálogo al arte y los saberes no disciplinarios como los de la experiencia, de lo vivido fenomenológicamente, de la comprensión intersubjetiva e intercultural (Galvani, 2009), puesto que la visión transdisciplinaria comporta un ejercicio de apertura que trasciende el dominio de las ciencias exactas por su diálogo y su reconciliación, no solamente con las ciencias humanas sino también con el arte, la literatura, la poesía y la experiencia interior (Carta de la transdisciplinariedad, 1994).

### 1.1 *¿Por qué Aprender la Comprensión?*

Irónicamente, en el momento de la historia en que mayor acceso tenemos a las tecnologías de la información, a las redes de comunicación y también en el que la mundialización ha vuelto cada vez más evidente la autonomía-dependencia entre los grupos humanos, y de éstos con la naturaleza, observamos que la comprensión entre los seres humanos en los niveles individual, social (comprensión entre naciones, entre culturas) y planetario, aparece aún como un gran desafío para la familia humana. La presencia del egocentrismo, el etnocentrismo y el sociocentrismo es innegable en el marco social actual, por lo que la construcción de estrategias que nos lleven a la búsqueda de una cultura empática de apertura al otro y de erradicación de prácticas discriminatorias del otro, de su cultura, sus ideas, su visión de mundo... es una tarea urgente por hacer,

tarea a la cual la educación y, particularmente la educación de nivel superior, no puede renunciar.



**MESAS DE DIÁLOGO**

- 1 Comunicación inter-generacional y el principio de la reciprocidad
- 2 Incomprensión entre culturas: ¿Cómo lograr la armonización y el respeto intercultural?
- 3 Iguales pero diferentes. Incomprensión entre géneros
- 4 El destino del Planeta y los Derechos Humanos
- 5 ¿Diálogo o Debate para la Comunicación y la Intercomprensión?
- 6 Egocentrismo Soberbia e individualismo. Cuando hablamos de valores ¿de qué valores hablamos?

**TALLERES**  
CANTO (VOCALIZACIÓN)  
ESCULTURA  
TEATRO  
POESÍA / ORATORIA  
TEATRO GUIÑOL  
BAILE

**4ta FERIA TRANSDISCIPLINARIA**  
**Aprender la Comprensión**  
**15 de Noviembre**  
Centro Cultural Cuale  
7:30 pm

**ABIERTO A TODO EL PÚBLICO SIN COSTO**

Mayores informes en Francisco I. Madero, número 529, Col. Emiliano Zapata  
Tel. 2223538 o la dirección electrónica: [sdacademico@ceuarhos.com](mailto:sdacademico@ceuarhos.com)

**CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS**  
**ARKOS**  
**CEU A**  
"Educar es Formar Hombres Libres"

Por eso, para autores como Morin (2001, p. 59), con quien concordamos: “El problema de la comprensión se ha vuelto crucial para los humanos. Y por esta razón debe ser una de las finalidades de la educación para el futuro.”

Pero, ¿cómo abordar el tema de la comprensión –uno de los siete saberes propuestos por Morin (2001), promovidos por la UNESCO para una educación transformadora (Carta de Fortaleza, 2010)– si, como bien señalan Almeida (2010) y

Galvani (2010), uno no puede enseñar la complejidad, porque toda enseñanza es ya de suyo una reducción de lo complejo a una formulación más o menos amplia y, si enseñar consiste principalmente en transmitir los saberes ya formalizados, entonces enseñar la complejidad corre el peligro de reducirla a una respuesta reduccionista?

A partir de la experiencia construida en los talleres de investigación-acción-formación transdisciplinar (Espinosa, 2011) del CEUArkos, hemos asimilado que el pensamiento complejo lleva a concebir el aprendizaje como un proceso *auto-co-eco-formador* permanente. Por lo que estamos de acuerdo con Galvani (2010) en que, en lugar de querer *enseñar* los siete saberes, debemos más bien construir estrategias para acompañar su *co-aprendizaje*. Pues si no se puede enseñar la complejidad, sí se puede favorecer su concientización. Podemos ayudarnos mutuamente a reconocerla en un co-aprendizaje permanente en diálogo con la vida.

Coincidimos con la idea de que: “Los siete saberes necesarios para la educación formulados por Morin no son informaciones que hay que transmitir o contenidos que hay que enseñar. Son más bien dimensiones emergentes que forman ya parte de la vida de todos” Galvani (2010, p. 10). Y para acompañar su aprendizaje es que proponemos estrategias reflexivas y dialógicas ternarias que permiten vincular investigación ↔ acción ↔ reflexión; teoría ↔ práctica ↔ ética; saberes académicos ↔ artísticos ↔ populares; racionalidad ↔ emotividad ↔ corporeidad; individuo ↔ sociedad ↔ especie, en estrecha relación con auto-

formación ↔ co-formación ↔ eco-formación (Espinosa, 2011).

Es este el espíritu que pretende la feria transdisciplinar ‘aprender la comprensión’.

## 2. Procesos de Sensibilización:

### Un Acercamiento a la Comprensión desde el Arte

Partiendo de que la mirada transdisciplinar plantea la apertura y religación de los saberes académicos a los saberes artísticos, populares y a la experiencia interior, la Feria ‘Aprender la comprensión’ inició justamente con un proceso de sensibilización a partir del arte.



Es así que ella estuvo compuesta de talleres artísticos como teatro, escultura, poesía, baile, canto y teatro guiñol. Estos talleres buscaron sensibilizar a los presentes hacia el tema de la comprensión humana en diversos ámbitos y prepararlos para entablar, después, una actividad de diálogo desarrollada en mesas redondas transdisciplinarias. El interés fue acercar a los participantes a una experiencia que pusiera en primer plano el empleo de los sentidos y la experiencia de lo sensible, a fin de configurar un escenario distinto a lo que cotidianamente vivimos dentro de la academia para abordar problemáticas complejas.

La feria contó también con una presentación dramático-literaria por estudiantes del área

de ciencias de la comunicación que retomó como base las diversas temáticas de diálogo abordadas en las mesas transdisciplinarias. Asimismo, se llevó a cabo la representación teatral 'El soñador incauto' del Grupo Escénico de la Universidad Arkos. A continuación, presentamos un resumen de dichas actividades.

### 2.1 Lectura Dramatizada: El hombre ipobre, pobre!

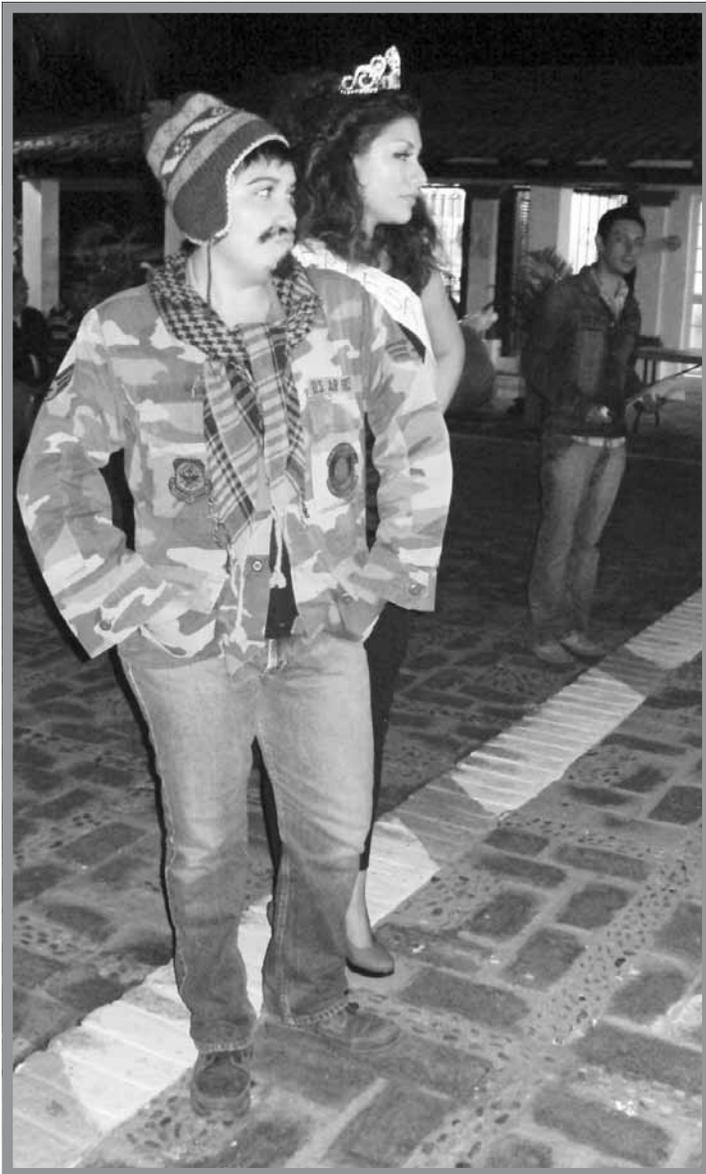
Como señalamos, la cuarta Feria transdisciplinar abrió con la representación de una lectura titulada: *EL hombre ipobre, pobre!* La obra fue, en realidad, el resultado de un ejercicio que los alumnos de primer cuatrimestre de comunicación realizaron en su clase de redacción y estilo. Ellos escribieron, individualmente, un texto cuyo eje fue, justamente, la contracara del eje de la Feria: la incomprensión. Luego realizaron una lectura grupal del texto seguida de una lluvia de ideas sobre las formas en que ese texto podría ser dramatizado. Dicho rápidamente: Se hilaron las historias, se eligió música para la representación y se presentó la obra en La isla del río Cuale. Los alumnos actuaron con pasión, en sus textos mostraron reflexiones sobre la incomprensión de la vida, la muerte, las pasiones del ser humano, el sufrimiento y la búsqueda de la razón de ser.

La obra se articuló en diferentes cuadros hilados por el discurso de un personaje de la naturaleza, representado por Astrid, que reflexionaba y cuestionaba las acciones de los seres humanos desde una postura metafísica burlesca. La obra abrió con Anastasio, quién representó a un anciano que al ocaso de su vida reflexionaba acerca de que no supo vivir y que ahora no quería morir. Fabiola representó a una especie de dios soberbio que se enojaba con el hombre, y con todos los hombres, porque no saben

apreciar la maravilla de la vida ni de la naturaleza. Alejandra personificó a la muerte/sufrimiento, haciendo de 'juntacadáveres' con su perro (Maia) y expuso su propia reflexión sobre la imposibilidad de ser feliz. Las hadas alegres del bosque (Nubia y Clara), aparecieron saltando y bailando y se llevaron a la 'juntacadáveres' entre frases cuya retórica expresaba la maravilla y simpleza de la vida como: "si te sientes triste, canta". Por su parte, Carina representó el miedo que genera entregarse a otro, esta entrega al amor sucedió en un divertido intercambio de palabras con las hadas. Manuel hizo su entrada y representó un crimen pasional, motivado por la incomprensión de la diversidad sexual. Otro grupo de alumnos, Brenda, Milton e Isamar representó la guerra de los sexos en un sketch corto, lleno de humor, en el que se expusieron los principales prejuicios entre hombres y mujeres. Siguió un diálogo entre cuatro alumnos, Ramsés, Eduardo, Diana y Nadia, en el que pusieron de manifiesto la incomprensión entre generaciones, fundamentalmente entre padres e hijos. El último cuadro fue una interacción entre Alexis y Graciela, Alexis representó las limitaciones que como sociedad ponemos al desarrollo de la libertad de los otros, es decir: la incomprensión de la sociedad hacia lo diferente, hacia lo que rompe la norma. Graciela representó la masificación, la oveja del rebaño que oculta su ser en lo que "debemos ser", hasta que se mira en el espejo y descubre que también ella es única e irrepetible. La obra finalizó con las reflexiones de Astrid quien hizo hincapié en el miedo que sentimos, como humanidad, por estar encerrados en nuestra propia mente.

### 2.2 El Soñador Incauto

Los integrantes del Taller Escénico Arkos, presentaron ante la comunidad 'El soñador incauto', una obra de teatro hecha para estudiantes universitarios; inspirada en las problemáticas eje de la feria. En la obra, aparecen una mujer y un hombre que, representando sus respectivos arquetipos, posan como en la pintura de Durero.



Más tarde aparece un hombre con cabeza de televisor y ropa de impresos publicitarios, el Señor Medios, que da la bienvenida al público, de donde emergen una mujer y un hombre pegados por la espalda, símil de unos siameses. Ella y él, perfectos estereotipos de la masa, se muestran

cautivados por la perorata del Señor Medios. Se van y aparece una mujer con ropa rota cargando bolsas llenas de libros, es la Señora Razón, que va toda mallugada porque nadie la respeta y sólo la usan como pretexto para engañar o mentir. Finalmente, todos ellos se enfrentan en diálogos donde reflexionan y discuten, en tono de tragicomedia, sobre el papel y roles de los hombres y las mujeres, la dominación, la rebeldía, la mentira, la libertad y la falta de ella. En un desenlace cruel y a su vez emotivo, la Señora Razón y el Señor Medios dirán la última palabra. Actuaron: Dulce Mares, Sebastián Reséndiz, Sinaí Santos, David Valdés, Liliana Cortés y Guadalupe Pamanes; bajo la dirección del profesor Pedro Antonio Cruz.

### 2.3 Talleres Artísticos

#### *Taller de Teatro: Cartas y Roles*

El taller de teatro planteó a los asistentes como escenario una tertulia en un restaurante. Cada grupo de participantes debía elegir al azar una carta (rey de oro, basto, copa y espada) que contenía un rol pre-definido por las moderadoras (del taller), quienes además fungieron en el papel de meseras al servicio de los comensales. Aunque las situaciones, en general, fueron planteadas previamente, cada participante debía construir su personaje, sus diálogos y hacer emerger en compañía de los otros, el inicio, el nudo y la conclusión del acto. Las situaciones eje incluyeron: problemáticas como la guerra y el narcotráfico, situaciones comunes a la multi-culturalidad como la discriminación racial y la incomprensión a los rituales de culturas ajenas a la propia, retos de la mundialización como el respeto universal de los derechos humanos, entre otros.

Durante el desarrollo de las obras, las moderadoras-meseras, quienes sirvieron

comida real a los participantes, pusieron a la mesa platos que reflejan algunas problemáticas que vivimos los seres humanos en la actualidad y que muestran nuestra aparente incapacidad para la comprensión del otro, como: las desigualdades sociales, el hambre y la guerra. Así, el menú incluyó arroz de China pre-capitalista, pasta Berlusconi, nopales agujerados de Irak, pastel de chocolate subdesarrollado, entre otros. Los actores se vieron, entonces, en la posibilidad y necesidad de incorporarlos como parte de sus diálogos durante el ejercicio. Una de las moderadoras comentó: “vaya sorpresa para los comensales cuando les ofrecimos vino chileno importado de Taiwan, nopalitos agujereados directamente de Irak, arroz de China pre-capitalista y panecitos con sabor a crisis de Europa. Los participantes se tomaron muy en serio su papel y buscaron recrear situaciones que a la vez que les permitieron vivir una experiencia creativa, les hicieron reflexionar sobre estos temas.”



Por otra parte, fue interesante presenciar la incorporación de diversos ciudadanos a estas actividades: “Algo que me dio mucho gusto es que en nuestro taller estaban presentes tres personas del público en general, es decir, no eran profesores, ni estudiantes, creo que pasaban por ahí y se acercaron.

Posteriormente, en la etapa de las mesas, los invité para que se sentaran, les comenté que la actividad estaba abierta a todo el público, una de ellas, me preguntó si también podían participar ciegos, puesto que uno de ellos lo era, le dije que ¡por supuesto! que precisamente hablaríamos del tema de la comprensión y que en algunas mesas se abordaría el tema de la discriminación, que sería muy interesante conocer su punto de vista.”

### *Taller de Teatro Guiñol*

Este taller, abordó también temáticas relacionadas con los ejes de la Feria, cada grupo de participantes debió confeccionar su títere, construir una historia e interactuar con otros a partir de las breves acotaciones y líneas que un narrador (moderador del módulo) iba introduciendo. Aunque los títeres representaban personajes reales, éstos en general exageraron sus rasgos característicos para, a través del humor y la parodia, analizar problemáticas de la cotidianidad en las que la incomprensión quedaba reflejada: desacuerdos entre padres e hijos, discusiones en la pareja, discriminación por género en el ámbito laboral y el problema de la corrupción, fueron algunas de las situaciones abordadas. Las representaciones arrancaron carcajadas a los presentes pues: “varios de los participantes y espectadores nos sentimos identificados con los personajes.” Por otra parte, para algunos: “este taller generó mucha curiosidad... (porque) fue interesante ver que el humor te puede llevar a la reflexión”.

### *Taller de Vocalización*

Alumnos, profesores y personas de la comunidad se dieron cita para trabajar con su voz. El interés del taller fue ayudar a cada uno a descubrirse como un instrumento sensible y a buscar armonizar con otros,

tratando de bien combinar los sonidos y los tiempos.

Un participante describió su experiencia: “En el taller de canto estuvimos vocalizando, ubicando el tono de nuestras voces. Aprendimos que unos somos bajos, otros contraltos, otros barítonos, otros sopranos. Para muchos, fue la primera vez que intentábamos un ejercicio como ese. Me sorprendió que pudiéramos armonizar y armar un pequeño coro. Yo temía que fueran sólo ruidos y voces estridentes, pero pudimos acompasarnos bien con la dirección del maestro de canto. Fue interesante descubrir nuestras habilidades musicales-vocales y escucharnos, aprendiendo nuestro tono de voz. Creo que la experiencia generó un deleite colectivo.”



Y para otro asistente: “Es sorprendente tomar conciencia de que podemos crear con sólo la voz. Lo que comúnmente se llama ‘oído musical’, que no es otra cosa que la sensibilidad de nuestro cuerpo/oídos para distinguir entre diferentes tonalidades de sonido. Todos podemos llegar a desarrollar nuestra sensibilidad y memoria auditivas.”

Por último, un profesor señala que el taller de vocalización le permitió descubrir nuevas habilidades en los estudiantes y cuestionarse respecto de cómo incorporarlas al interior

del aula: “Ángel, estudiante de contaduría, se acercó a ver el teclado del taller de vocalización. Su curiosidad me llevó a autorizarle a tocarlo. Descubrir que un alumno de una carrera tan alejada a lo artístico tiene una sensibilidad, un talento artístico, me lleva a hacerme muchas preguntas: ¿cómo lo adquirió?, ¿cuándo?, ¿cómo empezó a cultivarlo?, ¿por qué parece esconderlo como si fuera vergonzoso?, ¿por qué no todos saben que Ángel es también artístico o al menos cultiva lo artístico?, ¿por qué no apostar más a incorporar el arte en el aula, si buscamos una formación integral?”

### *Taller de Poesía*

Los participantes del taller de poesía trabajaron intentando la construcción de haikus: una forma simbólica de comprender la realidad o de expresar lo que con ella se vive (Lotellier, 1991). Los haikus se representan por frases cortas, a menudo poéticas, en las que se describe una experiencia o idea; su estilo se caracteriza por la naturalidad, la sencillez, la sutileza, la austeridad (Galvani, 2006). También, asumieron el reto de desarrollar un acróstico que reflejara alguno de los temas que tienen que ver con la comprensión y la incomprensión humana. Previo al desarrollo del trabajo de escritura, los moderadores mostraron a los presentes algunas imágenes inspiradoras, asimismo les solicitaron que en papeletas escribieran tres palabras que les resultaran significativas en términos de las problemáticas relacionadas a la comprensión. Dichas palabras fueron luego empleadas al azar para realizar diversos ejercicios de calentamiento y construir los textos poéticos más tarde.

Los ejercicios produjeron textos interesantes que los participantes socializaron entre sí: “los escritos reflejaron una profunda

reflexión sobre temas diversos y muy humanos: juventud, amor, amistad, relaciones, todos ligados a la comprensión/incomprensión humana.” Asimismo la experiencia permitió, tanto a maestros como a estudiantes, reconocer y compartir, otras facetas de su personalidad. Una docente acotó: “En particular, me agradó que participaran estudiantes de distintas carreras porque eso nos permite conocerlos mejor, en otro aspecto de su persona, como seres sensibles al arte. ¡Hubo una alumna que nos contó que cultiva la poesía y, de hecho, se presentó al taller con su acervo de poemas armados!

A continuación presentamos algunos trabajos construidos:

<p>Kimonos, faldas y puntas de lanzas Aquí sigo cerrando mis ojos para verte Recuerda que somos iguales Enmendamos y vol- vemos a crear Nadie y todos, colo- res y fardos</p> <p>En un terreno deses- perado Somos iguales, somos todo y somos parte Podemos decir, pen- sar y soñar Incréibles mentes coloradas No estamos solos aún Océanos no pueden dividirnos Zarpa de tu</p>	<p>Aprender la realidad de la comprensión hu- mana es cosa comple- ja, porque nuestra Apreciación, se basa siempre en buscar la diferencia y no en lo que nos acerca Diversidad y unidad nos acompañan sin vacilar Recordándonos que es así el camino a la identidad</p>
--	--

<p>mundo a otros Ama, atrévete</p>	<p>Guardar silencio Una mirada fija El horizonte Noche, día, noche... Luna que brilla Un día más para decir poesía</p>	<p>Que tú, Que yo, Que diferentes... Y en cambio el sol, aún democrático, nos cubre a ambos.</p>
--	--	--

### Taller de Escultura

Este taller tuvo muchos asistentes. Visitantes, universitarios y varios niños mostraron gran interés por esta actividad que fue liderada por un artista invitado para trabajar la técnica de escultura con barro. Algunos participantes desarrollaron sus obras de forma individual.



Otros construyeron esculturas que contenían piezas que se unían bajo una misma temática. La logística del taller fue pedir a los jóvenes que identificaran un tema que les resultara interesante respecto del problema de la incomprensión y que inspirados en él trabajaran el barro. Piezas como: caras humanas, manos que se unen, hombres-árboles, corazones, diversos animales, lanzas... fueron el resultado de esta actividad artística. Una vez terminadas las

piezas, los participantes compartieron con los demás por qué eligieron ese tema y cómo lo veían expresado en sus obras. Un profesor dijo: “Yo estuve en el taller de barro con el maestro Moncada, fue grato para mí ver cómo los alumnos asistían con interés y ganas de participar en la elaboración de figuras y cómo las actividades propiciaron que todos explotaran sus habilidades artísticas.”

### *Taller de Baile*

Trabajar con el cuerpo, acompasarse a un ritmo y coordinar movimientos al son de la salsa, el vallenato o la cumbia, fueron las actividades planteadas por este taller que produjo gran gozo a quienes participaron. De inmediato se formaron parejas, en muchos casos de mujeres, que pusieron en práctica sus habilidades dancísticas y aprendieron pasos nuevos sugeridos por el profesor de baile. El taller reveló que algunos jóvenes muestran incomodidad o pena para con el uso del cuerpo, también que otros no están acostumbrados a bailar en pareja, empero, evidenció, asimismo, que el baile es una actividad que trasciende las fronteras de la edad. Un asistente comentó: “Creo firmemente que esta actividad, por lo placentera que es, debe conservarse y volverse a re-editar en la próxima feria”.

Para cerrar esta parte podemos decir que los talleres permitieron a los asistentes poner en juego todos sus sentidos, asumirse como criaturas sensibles y disponerse para el diálogo. Una participante dijo: “Me encantó que el evento comenzara con los talleres y la representación de los alumnos... música y escenas representadas, generaron el interés de los presentes, despertaron reflexión sobre los temas que se abordaron y que constituyeron, sin duda, un preámbulo para el diálogo que se desarrollaría más tarde en las mesas.”

Y, en palabras de un profesor: “Considero que los saberes artísticos que se desarrollaron en la Feria... colocaron a los alumnos en una gran apertura y sensibilidad, que les permitió trabajar libremente, observé que sus expresiones fueron acompañadas de gran sentido en cuanto a sus aportaciones y lograron también mayor comunicación entre ellos.”

### 3. Diálogos Intersubjetivos para la

#### Intercomprensión:

#### Mesas Redondas Transdisciplinarias

La segunda parte de la Feria consistió en mesas redondas transdisciplinarias en grupos pequeños que buscaron acercar a universitarios de las distintas disciplinas, ciudadanos, artistas y organizaciones a compartir un espacio abierto, libre para religar sus saberes (disciplinarios y no disciplinarios) y convertir el diálogo tanto en una herramienta de análisis de problemáticas de la realidad que les conciernen como parte de la sociedad, como también en un medio a través del cual el propio ejercicio de la intercomprensión humana puede buscarse, de ahí que las mesas partieran de la idea de que diálogo no significa debate ni confrontación directa, sino la manifestación de todos los puntos de vista (Bohm, 2004).

Las temáticas abordadas en las mesas incluyeron temas como: comunicación inter-generacional y el principio de la reciprocidad, incomprensión entre culturas: cómo lograr la armonización y el respeto intercultural, iguales pero diferentes: incomprensión entre géneros, el destino del planeta y los derechos humanos, ¿diálogo o debate para la comunicación y la intercomprensión humana, egocentrismo soberbia e individualismo, cuando hablamos de valores ¿de qué valores hablamos?

En las siguientes líneas narramos las reflexiones que emergieron.

### Mesa I. Comunicación Inter-generacional y el Principio de la Reciprocidad

En esta mesa se partió de un relato en el que se evidencia la incompreensión entre la generación joven y la generación adulta:

Un adulto señala que no acierta a comprender a los jóvenes, mientras que un joven le espeta con ironía que eso es natural porque él pertenece a una generación antigua mientras que: “los jóvenes nacimos y crecimos con la televisión, la informática, Internet, los teléfonos móviles, la microcirugía.” El adulto reflexiona y responde: “Tienes razón muchacho. Nosotros no tuvimos todas esas cosas cuando nacimos y crecimos, así que las inventamos y las desarrollamos, de modo que ustedes, los jóvenes de hoy, pueden disfrutarlas. Y ahora, dime, *¿qué estás haciendo TÚ para la próxima generación?...*”



Una persona de la mesa relata que los participantes – en su mayoría muy jóvenes– se sintieron identificados con la última parte del relato, lo que detonó el diálogo entre los integrantes. Emergieron, entonces, preguntas

como: ¿hablamos el mismo lenguaje entre distintas generaciones?, ¿nos preocupa por igual que esta comunicación sea adecuada?, ¿cómo facilitar canales de comunicación intergeneracionales?, ¿tarea de quién es?, ¿seguiremos siendo una sociedad que aísla a sus personas en sitios exclusivos para grupos de edad?, ¿seguiremos viviendo bajo un mismo techo y sintonizando un canal distinto, frente a un monitor diferente y escuchando desde un dispositivo móvil algo más, sin cruzar palabras con la persona que está junto a nosotros?, ¿continuaremos conversando sólo con quien sí entiende nuestro lenguaje?

A partir de esos cuestionamientos, los asistentes contaron sus propias experiencias, logrando un ambiente de apertura:

Una persona comentó: “me pareció significativo que se llegó a una socialización en la cual cada participante expuso su opinión incluso con comentarios personales sobre sí y su familia. Cada uno tomó la palabra y dialogó con los compañeros.” Y un profesor señaló: “La mesa redonda donde se tocó el tema del diálogo intergeneracional fue muy interesante porque todos los alumnos estuvieron abiertos al diálogo, expusieron sus ideas sin temor al rechazo o buscando caer en el absolutismo. Fue una muy buena oportunidad para que hicieran conciencia de sus diferencias, de sus valores y de su papel en la sociedad.”

Se compartió, luego, que: “las generaciones pueden tener distintas necesidades, expectativas, formas de ver el mundo, de pensar, de actuar y por tanto de expresarse, pero (que) debe asumirse la diferencia como riqueza y no como la fuente de un problema.” Otros manifestaron que como seres sociales necesitamos de las demás personas. “Empero parece que hoy en día

tenemos mucho miedo de relacionarnos con quienes se encuentran a nuestro alrededor. Parecemos tener prisa y falta de tiempo para comunicarnos con los demás. Y estas relaciones sociales, influyen en nuestros hijos, quienes observan cómo nos comportamos, aprenden de nuestras actitudes, y quizá, les predisponemos a tomar la misma actitud.” Otras personas opinaron que: “ahora hay más comunicación con los padres o abuelos. Se han roto o superado temas tabúes, ya que antes había menos comunicación porque los padres imponían sus ideas u ordenaban a los hijos, había temas antes que jamás se hablaban con los padres, y los hijos, de alguna manera, los tenían que aprender o hasta que lo vivían o cometían el error se enteraban.” En ese orden de ideas un joven planteó: “en ocasiones nos olvidamos de que todos podemos aprender de nuestros propios padres, que ahora, siendo abuelos, pueden aportarnos una experiencia enriquecedora y que pueden transmitir a las siguientes generaciones.”

Por su parte, un asistente expresó que a diferencia de las culturas antiguas que veneraban y respetaban a los ancianos, quienes acumulaban “el saber de la experiencia de vida”, la sociedad actual parece considerarlos ‘ prescindibles’. Algunos manifestaron que eso está relacionado con “la tendencia al individualismo” propugnada por el sistema socio-económico actual que además propende a “desechar todo lo que no considera productivo, incluyendo a las personas”.

Un representante de la mesa resumió: “Concluimos que sí hay diálogo entre generaciones o entre individuos, pero que suele darse sólo cuando tenemos un interés o un problema en común, la cuestión es que lo

resolvemos y posterior a eso continuamos incomunicados, cada quien en su mundo.” En respuesta, una persona señaló que si es la solución de problemas comunes lo que nos hace converger para buscar la intercomprensión, los humanos en la actualidad, como género: “independientemente de la generación a que pertenezcamos, compartimos problemas muy importantes que nos deberían unir, como: lidiar con la devastación de la naturaleza, el cambio climático, las desigualdades sociales, la crisis mundial...” por lo que ello nos invita a convertirnos en una “generación creativa” para construir soluciones, resultando imprescindible la comprensión y el diálogo: “El diálogo al igual que la comprensión entre distintas generaciones así como entre miembros de una misma generación es tarea de todos, más allá de la edad, el género, la cultura o cualquier otro criterio.”

Por último, los jóvenes de la mesa fueron contundentes al señalar: “Es labor de nuestra generación tener la iniciativa de buscar estrategias para abrir canales de comunicación con las generaciones pasadas. Hacerlas reflexionar para que comprendan la forma de vida que transcurre actualmente. Y nosotros, los jóvenes, abrimos también a aprender de la riqueza y experiencia, que es vasta, de los adultos.”

### ***Mesa 2. Incomprensión entre Culturas: Cómo lograr la Armonización y el Respeto Intercultural***

En esta mesa, muy nutrida por la variedad y número de asistentes, se partió de la escucha de una canción “No hay nadie como tú” que refleja diferencias, excesos, diversidad, contradicciones, riqueza, prejuicios culturales, formas de relación interpersonal e intercultural. Luego de escucharla varias veces los integrantes retomaron algunas

frases que llamaron su atención, compartieron sus puntos de vista y vivencias personales.

Las reflexiones de los participantes, revelaron que la experiencia de incompreensión e incluso discriminación no les es ajena. Todos pudieron identificar ejemplos en los que por el color de la piel, la talla, la forma de vestir, la manera de expresarse, el idioma, el género, las tradiciones culturales, la religión, formas de pensar, el nivel socio-económico..., vivieron en carne propia u observaron a otros ser discriminados. Asimismo, reconocieron: “no somos víctimas, no sólo hemos sido objeto de discriminación, también hemos discriminado a otros.”

El concepto de cultura mereció entonces una amplia revisión al igual que las nociones de ‘significar’ y ‘re-significar’ la cultura. Se compartieron concepciones que van desde asumirla como todo aquello que se distingue de lo puramente biológico y es construido por el hombre, a la manera de Hertzkovitz (1981, p. 29): “Cultura es la parte del ambiente hecha por el hombre”. Hasta explicar, como señaló un alumno, que: “un concepto como cultura, cambia según la sociedad en que se viva, incluso la época. Cada cultura ve de forma diferente la vida”, enfoque que coincide con la propuesta de McNall Burns (1976), para quien la cultura es el complejo conjunto de ideas, tradiciones y caracteres de una nación o de un imperio en un momento particular.

Empero, más allá de construir una definición, lo que resultó interesante a los participantes fue concienciar sobre las distintas valoraciones que desde nuestras perspectivas realizamos: “Le tomamos más interés a lo que conocemos y en ocasiones tendemos a descartar o descalificar lo que

queda fuera de nuestra visión cultural.” Es: “allí (donde se encuentra la causa de la discriminación y a veces del odio a otros”, también es “una cuestión de egocentrismo.” Será, pues, necesario: “abrirnos a otros, conocer otras formas de entender la vida, tratar de comprenderlas y no esperar que todos piensen o actúen como nosotros.”

Los miembros de la mesa observaron además que estas valoraciones se relacionan con las valoraciones globales imperantes. Algunos manifestaron: “La cultura hegemónica nos atrapa y a veces ni nos damos cuenta, simplemente la tomamos como natural”. Otros señalaron que la cultura occidental es especialmente dominante y no tan abierta a otras aun cuando “se supone que vivimos en un mundo globalizado donde todo el mundo está interconectado y tenemos acceso a información de otras culturas”.

Analizando el poder de decisión que las personas tenemos, a pesar de las determinaciones económicas y sociales, y la innegable relación de unos con otros, los participantes concluyeron: “Siempre necesitamos del otro. Es fundamental para la vida, es parte de sobrevivir.” En la misma línea dijeron: “Todos necesitamos de todos. En cuestión de por qué se da la incompreensión entre culturas, hay más preguntas que respuestas. Pero es cierto que es más fácil quejarse de que no existen respuestas, de que no hay soluciones, que realmente tratar de comprender al otro.” en otras palabras, que la comprensión requiere un interés genuino de cada uno por comprender a los demás, lo cual evidencia también la necesidad de auto-comprensión, pues “si no nos comprendemos a nosotros mismos cómo podemos esperar comprender a otros”.

Finalmente, expresaron que para enfrentar los problemas humanos se requiere una actitud de apertura, respeto y tolerancia a la diferencia, a la diversidad: “Como todos queremos un mundo mejor debemos desarrollar habilidades como la tolerancia y la empatía, no cerrándonos a un solo punto de vista, sino enriqueciéndonos con los demás, ello incluye a la cultura, con esto ganaremos porque tendremos una perspectiva más amplia sobre lo que nos rodea. Esto parece una utopía pero es también una cuestión de voluntad y empeño personal.”



Consideramos que la reflexión sobre la incomprensión entre culturas es compleja, pero que se puede abordar desde el planteo humano que nos ubica en la misma línea, en la que todos tenemos los mismos derechos por ser habitantes de esta tierra, si somos capaces de comprender al otro, de sentir con el otro, habremos dado el primer gran paso.

### ***Mesa 3. Iguales pero Diferentes. Incomprensión entre Géneros***

Esta mesa convocó estudiantes de Contaduría, Derecho, Ciencias de la Comunicación y Turismo. En ella se abordó el tema de cuestiones de género, la reflexión fue sumamente rica, ya que todos participaron; hubo diversidad de opiniones. En cierto momento, algunos jóvenes no estuvieron de acuerdo con la opinión de otros, sin embargo, entendieron que la

intención del ejercicio no era debatir sino dialogar. Al principio de la mesa, el tema causó revuelo entre todos. A pesar de que había personas del sexo femenino, como del masculino, no se polarizó la discusión sino que se propició el diálogo. Se dio turno a cada uno para que participara en la mesa.

Resalta que por su experiencia y edad, la alumna Baudelia aportó muchas situaciones interesantes, planteó por ejemplo una situación extrema: expuso que ‘tuvo’ que despedir gente de su empresa para demostrar que, como mujer, tenía la misma autoridad que un hombre dentro de la misma. Comentó que le dolió mucho hacer esto porque era gente valiosa para la empresa, pero sólo así le dieron su lugar. Se compartieron después otros ejemplos en la misma línea evidenciando que el juego de roles estereotipados constriñe y conlleva, en muchas ocasiones, dolor a las personas. Entonces, se comentó que actualmente se trata de evitar todos estos casos de discriminación, ya que se nota que hay más trabajo sobre la equidad de género, empero éste sigue siendo insuficiente. Además, compartió el alumno Jaime Pimiento que a él en el pasado no le habían enseñado a hacer actividades correspondientes, según se cree, a una mujer, como peinar a una niña, y que él tuvo que aprender a hacerlo con su hija por necesidad, y que no le fue difícil. Todos en ese momento llegamos a la conclusión –señala un integrante de la mesa– de que eso se aprende desde nuestras casas o familias, de ahí parte todo; y que en sí, esto está cambiando, aunque no sea con la celeridad que quisiéramos. También que actualmente se requiere trascender los estereotipos de lo que se considera propio de lo femenino y masculino y que la promoción de éstos (estereotipos) como asignar un color, rosa para las niñas y azul para los niños, por

ejemplo, está hoy ligado a cuestiones comerciales, a la mercadotecnia, ya que en el pasado no se daba tanto. Además, se hizo hincapié que de existir alguna diferencia entre hombres y mujeres podría ser biológica, pero no intelectual. También se concluyó que debe existir respeto para todos.

A propósito de las diferencias entre hombres y mujeres los alumnos contestaron: “Se considera que la diferencia no es natural, sino que es definida social y culturalmente.” Sobre la desigualdad que se instaura a partir de determinadas diferencias comentaron: “Todos somos iguales, tanto hombres como mujeres. Los hombres podemos hacer actividades que usualmente hacen las mujeres y las mujeres también pueden realizar actividades culturalmente definidas para los hombres. Pero mientras las familias sigamos dando continuidad a los estereotipos y cultivando la separación entre géneros, la desigualdad permanecerá en el hogar y luego se extenderá a otros ámbitos.”

Relacionando la perspectiva social con la legal, los alumnos señalaron que: “No obstante que la Constitución establece que el hombre y la mujer son iguales ante la ley, se han expedido leyes que reflejan la desigualdad aludida porque como sociedad seguimos creando estereotipos y eso genera desigualdad entre géneros”

Los alumnos concluyeron señalando que: “Diferencia y desigualdad no es lo mismo. Todos somos diferentes, pero todos tenemos derecho a un trato igual. Los cambios comienzan por nosotros mismos y por nuestra práctica en la vida cotidiana. Tendría que haber más solidaridad entre las mujeres y en el caso de los hombres, incorporar roles y actividades que antes eran considerados como femeninos. Plantear todos estos

cambios desde la infancia asignando roles equitativos entre los niños y niñas.”

#### ***Mesa 4. El destino del planeta y los derechos humanos***

Esta mesa giró sobre la idea, planteada por un participante, de que: “Los únicos seres que podemos destruir nuestro planeta somos nosotros mismos, los humanos. Irónicamente, también somos quienes podemos evitar su destrucción.”

Las aportaciones hechas por los asistentes, nos permitieron percibir que existe una clara conciencia sobre la necesidad de preservar el medio ambiente y hacer valer los derechos humanos, sin embargo, es necesario reflexionar sobre nuestras acciones particulares pero también, fundamentalmente, sobre las de las autoridades, dado que la impunidad en la violación de los derechos humanos, según cifras del alto comisionado de la ONU, establecen que en México el índice de impunidad es de 98.3%, impunidad que se relaciona también en un alto grado al daño ecológico. La pregunta sigue en el aire: ¿cómo se obliga a las autoridades y empresarios a cumplir con las normas nacionales y tratados internacionales para la preservación del planeta? No basta con tener normas que establezcan estos derechos humanos, hace falta realizar acciones concretas.

Algunas de las observaciones de los alumnos fueron: “De manera muy personal creo que el destino de nuestro planeta actualmente está sujeto por un lado a la inconsciencia del hombre y por otro, a la capitalización monopólica, que ha devastado en grandes proporciones los recursos no renovables. Los individuos debemos tomar

conciencia del gran daño que causamos a nuestro medio ambiente natural”.

Se identificaron dos problemas básicos: “1.- Prácticas monopolíticas. 2.- Su efecto sobre las generaciones siguientes”. Se señaló la necesidad de: “Hacer hincapié sobre los cambios climáticos que estamos padeciendo, aportar propuestas y realizar acciones para contrarrestarlos.”

Con respecto al rol de los países desarrollados en relación con los que están en vías de desarrollo se consideró que: “Los países más desarrollados deben aportar más recursos monetarios para combatir el rumbo que lleva el planeta hacia la auto-destrucción.”

Acerca de la posibilidad de revertir la situación actual señalaron: “¿Cómo lograremos el cambio? Mediante el diálogo ante nuestros gobernantes, para que por su conducto involucren a la sociedad, la familia, niños, jóvenes, a través de estímulos públicos y programas educativos relacionados con el derecho a la vida y al medio ambiente sano.” Otra de las posibilidades que se plantearon, ponen por encima de las acciones del gobierno las propias del hombre: “Se debe tomar conciencia personal, ya que cada uno contribuye a la destrucción del planeta. Por ejemplo, varias mujeres de la mesa, señalaron que utilizan artículos de belleza que dañan al medio ambiente. Es necesario reflexionar y poner tu grano de arena en lo cotidiano.” Para otros, lo primordial es tener conocimiento para luego poder desarrollar la consciencia: “Debemos conocer los recursos que tenemos y saber las consecuencias que se generan al destruirlos.” La importancia del diálogo nuevamente se hizo presente: “Es necesario dialogar para concientizar a

las personas involucradas en los procesos de producción.”; “Propiciar el diálogo para proteger no sólo nuestros derechos, sino también los de los animales, plantas y mares.” No faltaron quienes apostaran a la juventud como fuente de cambio: “Es necesario involucrar a las nuevas generaciones en proyectos sustentables porque analizando las riquezas y la distribución de las mismas a nivel mundial nos atrevemos a decir que el planeta tierra se ha vuelto un planeta pobre. Caracterizado por el rápido y continuo deterioro y destrucción de los bienes naturales, materiales y silvestres. Además de lo anterior, el planeta se encuentra sumido en una carencia de respeto por los derechos humanos.”

También se señaló la necesaria relación entre discurso y acción: “Debemos trabajar por lograr una sociedad que se distinga por la legalidad y la democracia. Que se generen acciones congruentes con relación al cuidado del ambiente, que se definan normas (y se hagan respetar) que tiendan a la sustentabilidad.”

Acerca de las acciones que individualmente podemos y debemos realizar, ya que de lo contrario ningún cambio es posible, se señaló: “Empezar a tomar conciencia sobre mi conducta con relación al planeta, ya que individualmente cada uno de nosotros aportamos al deterioro ya sea: con el uso y abuso de productos químicos, tales como los cosméticos; con la búsqueda de la comodidad, por ejemplo, con la contaminación vehicular; y con el mal uso de los recursos naturales, como el agua, que ahora escasea.”

Las respuestas de los participantes señalan las líneas más importantes desde las que se

debe abordar la problemática, quizás más grave, que enfrentamos como especie.

### *Mesa 5. ¿Diálogo o Debate para la Comunicación y la Intercomprensión Humana*

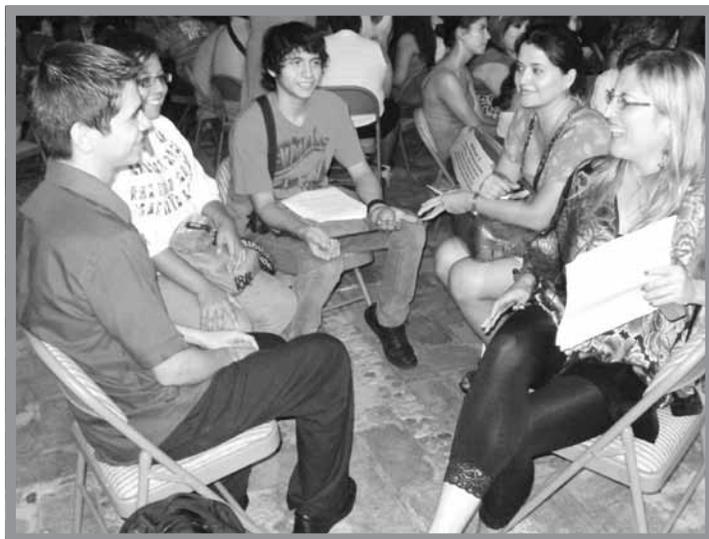
En esta mesa hablamos sobre el diálogo. Fue interesante descubrir que todos asumimos al diálogo como una herramienta importante para la comunicación y la intercomprensión humana. Reflexionamos que la apertura y la tolerancia son básicas para entablarlo. También que la diversidad de posturas y de visiones opuestas son muy importantes en un diálogo, puesto que lo enriquecen. En este sentido, la persuasión no tiene lugar, pues no se trata de convencer al otro sino de abrirse a él y a escuchar su visión.

Quizá, a nivel conceptual, lo más interesante que descubrimos es que el diálogo también puede llevarnos a crear, a construir juntos algo nuevo. No se trata sólo de sumar o yuxtaponer lo que cada uno dice, sino de concebir algo que antes no estaba, que surgió con el diálogo.

El quid de la cuestión estuvo en preguntarnos ¿por qué si aceptamos lo valioso que puede ser un diálogo, pocas veces lo desarrollamos con profundidad? Entonces, con respecto a la práctica estuvimos de acuerdo en que es necesario ejercitarnos: aprender a dialogar dialogando. Comentamos varias experiencias personales en las que pudimos entablar un diálogo. Hablamos de qué estrategias llevar a cabo en nuestra vida para practicarlo. Se habló así de ponerlo a prueba en lo cotidiano:

1) Con gente conocida y cercana, pues varios compañeros señalaron que esa cercanía podría permitir mayor sintonía y ayudar a caminar hacia un diálogo más

profundo, aunque también se reflexionó que en ocasiones cuando conocemos a las personas, nos dejamos llevar por las imágenes que de ellas tenemos y tendemos a obviar sus respuestas, sus ideas o a interpretarlas de acuerdo con los estereotipos que llegamos a construir de ellas. Lo contrario también sucede: es decir, a veces respondemos de acuerdo con la idea que nosotros creemos que la persona tiene de nosotros.



2) Propusimos el ejercicio de abrirnos a intentar un diálogo con gente que no conocemos o de quienes no somos cercanos, pues se consideró que a veces eso nos da la libertad de expresarnos de manera más genuina y espontánea.

Hablamos también sobre el hecho de que los esquemas sociales-económico-políticos actuales propugnan por el individualismo, rayando incluso en el egocentrismo, lo cual obstaculiza o devalúa el ejercicio del diálogo. Pues éste implica abrirse a los otros, tiene un sentido más comunitario, lo que es contrario a la satisfacción ególatra de buscar sólo los propios intereses (individuales), regodearnos en las propias ideas. Asimismo, comentamos sobre la diferencia entre discutir y dialogar. En una discusión se

tiende al choque de ideas, a la búsqueda del esquema: yo gano si mis ideas ganan y pierdo si las tuyas ganan, por lo que nos centramos en debatir, persuadir a los demás y en hacer prevalecer nuestras ideas. Empero, en el diálogo lo que se busca no es hacer competir las ideas o a las personas sino la expresión, la construcción común de nuevas ideas y la intercomprensión entre los participantes.

Una sociedad que no valora el trabajo en grupo, el vínculo entre personas, tampoco valora la intercomprensión entre ellas, al contrario, exagera la competencia y devalúa el interés de colaborar, por lo que allí el diálogo no tiene lugar, es más una amenaza.

Con respecto al eje tratado, una persona señaló: “Para mí el diálogo representa una forma de comunicación pacífica entre los individuos. El diálogo evita las discusiones, éste no sólo se lleva a cabo de forma oral, sino de forma corporal. El lenguaje es mucho más que el lenguaje hablado.”

Sobre la contraposición entre diálogo y discusión, una persona comentó: “Para evitar la discusión y llevar una buena comunicación, para lograr el diálogo, es necesario que seamos tolerantes, que desarrollemos la habilidad de la comprensión del otro. Es necesario también ser paciente y reflexivo y sobre todo comunicarse sin violencia.”

En lo tocante al objetivo primordial del diálogo, construir una comunicación significativa, los participantes apuntaron: “El diálogo es vital para la comunicación humana, a través de éste logramos establecer armonía con los demás, de tal forma que se cree un ambiente de confianza para poder generar una atmósfera que propicie una

interacción justa, en la que unos aprendan de otros.”; “Siempre estamos en constante cambio, pero para llegar a éste es necesario primero dialogar, comprender, ser tolerante y compartir las ideas que surjan, estar en sintonía con el otro. Con el diálogo se llega a la reflexión y quizá a la apertura hacia nuevas perspectivas.”; “El diálogo como herramienta cotidiana puede ayudarnos a aportar y recibir diferentes visiones de vida, así como construir con creatividad algo que nos permita conocernos más a nosotros mismos y a los demás.”

Como conclusión se estableció en la mesa que el diálogo es un desafío que exige cambios que como habitantes de la tierra tenemos que enfrentar: “Dialogar es un reto que necesitamos asumir como hábito si de verdad deseamos establecer mejores relaciones con otros. Salir de nuestra esfera de confort y abrirnos a aprender de los demás, a escuchar lo que tienen que decir, especialmente, si es distinto a lo que ‘yo pienso’.” Finalmente, el diálogo es una instancia de aprendizaje: “Abriéndonos al diálogo con los demás, seguro que en el camino algo aprenderemos de nosotros mismos.”

#### *Mesa 6. Egocentrismo Soberbia e Individualismo, cuando hablamos de Valores ¿De Qué Valores Hablamos?*

Enfrentamos la necesidad de saltar la distancia entre lo que sabemos y creemos que debemos valorar y lo que cotidianamente estamos valorando en cada una de nuestras acciones. Para comenzar a dar este paso, que nos lleva del discurso a la acción, en la mesa se partió, para la reflexión, de las acciones que “Los indignados” están llevando a cabo en diferentes lugares del mundo y del análisis de los valores que de esos reclamos se

pueden inferir (Hessel, 2011; Hessel y Morin, 2011).

Una de las preguntas claves se encaminó a cuestionar lo que llamamos “pasividad ciudadana” y nos preguntamos acerca de qué es lícito indignarse en nuestra comunidad. Los participantes confeccionaron una lista: “Debemos indignarnos contra los políticos, diputados, senadores; contra el elitismo, religiones, favoritismo de clases; contra los jóvenes indiferentes, la falta de humanidad de los empresarios que le apuestan a la explotación laboral, al poder, al capitalismo; en contra de la corrupción (tan presente en los países subdesarrollados, pero igualmente evidente en los países desarrollados), ante el abuso del hombre por el hombre, ante la incomprensión e indiferencia a la diversidad sexual. En contra de la deshonestidad, la burocracia, la falta de civismo, la codicia. Ante profesores que no tienen vocación. Como ciudadanos: indignarnos ante la falta de civismo, de las personas que sacan provecho de otras y las lastiman, de personas deshonestas, de la mala planeación de las ciudades, del alto precio de los servicios, contra los monopolios, contra la política de fabricar cosas que sean desechables.”

Paralelo a la indignación que podemos sentir, planteamos la coherencia con la que debemos responder sobre nuestras propias acciones, al respecto los integrantes de la mesa señalaron: “Empero, para indignarnos, debemos pensar en qué estamos aportando. Si estamos pagando por algo, debemos recibir mejores servicios. Anteponer la condición humana y las necesidades de la comunidad a los intereses personales. Estar bien con uno mismo para empezar a cambiar. Dejar el egocentrismo de lado para recibir lo mismo de los demás. Antes de

indignarnos por una situación externa, analizar qué nos indigna de nosotros mismos. Después de preguntarnos qué es lo que valoramos, podemos determinar que lo que nos indigna está en relación con ello.”



A esta instancia siguió la pregunta ontológica por excelencia: por qué sucede lo que sucede. Las conclusiones a las que arribamos son que: “Hoy en día la vida, tristemente, se rige para algunos en ‘cuánto tienes, cuánto vales’; hay una escasez inmensa de valores que nos da como resultado el hecho de olvidar de dónde venimos. El egocentrismo, la soberbia, nos impiden ser mejores personas y aprender más de los demás. Todos, como seres humanos, tenemos algo positivo para compartir. Hay que tener mucho valor para hacer lo que hacen no solo los indignados, sino todos los manifestantes, el dar a conocer lo que piensan y en lo que no están de acuerdo y hacerlo en forma pacífica.”

En estas diferentes instancias de reflexión intentamos indagar la relación entre lo que decimos y lo que hacemos, entre lo que debe ser valorado y lo que realmente valoramos y, en el porqué de esas formas. En las conclusiones se evidenció que junto con el hecho de indignarnos, es necesario mirarnos

al espejo y analizar nuestros propios actos ya que no podría darse una transformación social, cuando individualmente no estamos en condiciones de transformarnos.

“El mundo necesita unirse ahora más que nunca para que cambie, pero para eso, necesitamos cambiar nosotros primero y contar las experiencias que se viven para comprender a los demás y llegar a un acuerdo. La vida es sólo un instante en el tiempo, y si no haces lo que tienes que hacer, te puedes arrepentir en un futuro.”

### 3. El Camino hacia la Comprensión

A manera de cierre, podemos decir que el camino hacia la comprensión entre humanos demanda una disposición individual y colectiva, un ejercicio continuado de diálogo, apertura y tolerancia hacia lo otro y los otros. En este sentido, el ejercicio llevado a cabo en la feria transdisciplinar, nos plantea el desafío a la vez que de problematizar la comprensión de vivenciarla, concienciando tanto su necesidad como sus dificultades y retos. Y es quizá en esa práctica que nos acerquemos un poco hacia la inter-comprensión.

En palabras de una participante: “Considero que la experiencia vivida... en la Feria fue muy valiosa para los integrantes de la comunidad universitaria que asistimos porque nos permitió compartir sentimientos, conocimientos, opiniones y perspectivas sobre temas poco abordados dentro de las aulas, pero no por eso dejan de acompañarnos en nuestro proceso de formación..., pudimos reconocernos como seres sensibles y quizá generar un pequeño vínculo hacia la intra-inter-comprensión.”

Consideramos, además, que el camino a la comprensión apela al paso de una

perspectiva humanista a una visión eco-humanista, como en realidad plantean la transdisciplinariedad y la complejidad, en la que especie y naturaleza son asumidas como un mismo destino. Es decir, un nuevo humanismo que no sólo reconozca que los humanos tenemos un destino común sino que ese destino común del género no puede concebirse escindido de la naturaleza y, por tanto, sin respetar la Tierra. La comprensión de la vida humana no puede darse sino dentro de la comprensión de la Vida en su sentido más amplio.

Como señaló un joven estudiante: “Ambos destinos, hombre y naturaleza, necesitan ser uno, ya que no existe el primero sin la otra.”



### Bibliografía y otras fuentes

- ALMEIDA, M. (septiembre-diciembre 2010) **Como artesanos del octavo día. Para mantener vivos los 7 saberes necesarios de la educación del futuro.** *Revista Visión docente conciencia.* CEU-Arkos. Año X. N° 56. 5-18. México. Disponible: [http://www.ceuarkos.com/Vision\\_docente/artesanos.pdf](http://www.ceuarkos.com/Vision_docente/artesanos.pdf)
- BOHM, David. (2004) **On dialogue.** Routledge Editorial. Londres. 136pp.
- CARTA DE FORTALEZA (2010) **Por una educación transformadora: los siete saberes de la educación para el presente.**

Conferencia Internacional sobre los Siete Saberes necesarios para la Educación del Presente.

UNESCO, Fortaleza, Brasil. Disponible en:

[http://www.ipcem.net/documentos/Carta\\_Fortaleza.pdf](http://www.ipcem.net/documentos/Carta_Fortaleza.pdf)

●CARTA DE LA TRANSDISCIPLINARIEDAD (1994) Arrábida, Portugal. Disponible en: <http://www.filosofia.org/cod/c1994tra.htm>

●ESPINOSA MARTÍNEZ, Ana Cecilia (Enero-Junio, 2011) Estrategias metodológicas para operacionalizar la práctica educativa Transdisciplinaria, en conjunto con los actores universitarios, en las Licenciaturas del Centro de Estudios Universitarios Arkos (CEU Arkos) De Puerto Vallarta, Jalisco, México. Revista Electrónica Educare Vol. XV, N° 1, [31-56], ISSN: 1409-42-58. Disponible en: [http://www.una.ac.cr/educare/index.php?option=com\\_content&view=article&id=554:estrategias-metodologicas-para-operacionalizar-la-practica-educativa-transdisciplinaria-en-conjunto-con-los-actores-universitarios-en-las-licenciaturas-del-centro-de-estudios-universitarios-arkos-ceu-arkos-de-puerto-vallarta-jalisco-mexico&catid=86](http://www.una.ac.cr/educare/index.php?option=com_content&view=article&id=554:estrategias-metodologicas-para-operacionalizar-la-practica-educativa-transdisciplinaria-en-conjunto-con-los-actores-universitarios-en-las-licenciaturas-del-centro-de-estudios-universitarios-arkos-ceu-arkos-de-puerto-vallarta-jalisco-mexico&catid=86)

●HERSKOVITZ, Melville J. (1981) *El Hombre y sus Obras. La ciencia de la antropología cultural*. Fondo de Cultura Económica. México. 213 pp.

●HESSEL, Stéphane (2011) *Indignez-vous!* Ediciones Indigène. Francia. 32pp.

●HESSEL. S. y MORIN, E. (2011) *Le chemin de l'esperance*. Fayard. Francia. 60pp.

●LHOTELLIER, A. (1991, junio). *La voie du Haïku dans la formation des adultes. Pratiques de formation. Analyses*, 21-22, 149-159.

●MCNALL BURNS, Edward. (1976) *Civilizaciones de Occidente. Su historia y su cultura*. Tomo I. Edit. Siglo XX. 11va edición Buenos Aires. 493 pp.

●MORIN, Edgar (2001) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO. México. 67 pp.

●MORIN, Edgar (2002) *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma, reformar el pensamiento*. Nueva Visión. Argentina. 143 pp.

●GALVANI, Pascal (2006) *La concientización de la experiencia vivida. Talleres para la formación en investigación*. Universidad de Québec, Rimouski. Canadá.

●GALVANI, Pascal (2009) *Épistémologie transdisciplinaire nocturne de l'autoformation existentiel*. Conferencia dictada al GRAF (Grupo de Investigación sobre Auto-formación). Francia.

●GALVANI, Pascal (2010) *Experiencias de vida y formación enseñante: religar los saberes*. *Comunicación para la Conferencia internacional sobre Los siete saberes para una educación del presente*. Fortaleza, Brasil.

●Taller de transdisciplinar de Investigación-Acción Arkos (2011) Reflexiones recolectadas en la 4ª Feria Transdisciplinar 'Aprender la comprensión'. CEUArkos, México.