



# **5ª Feria Transdisciplinaria “La ética del género humano”**

Perlaboración: Miembros del Taller de  
Investigación-Acción Transdisciplinar Arkos

Perlaboración: Miembros del Taller

Transdisciplinar del CEUArkos

*“Habría que ver, por una parte, si el proyecto humano realizado durante estos seis milenios por el homo historicus es el único proyecto humano posible y, por otra parte, si no habría que hacer hoy algo distinto” (Panikkar)*

*“La humanidad es para sí misma a la vez su peor enemigo y su mejor oportunidad” (Viveret)*

*“Hay una manera de contribuir al cambio y es no resignarse” (Sabato)*

*“¿Pero por qué no somos todos hermanos con los hermanos?” (Dostoievski)*

*No es tanto (aunque lo parezca) la cantidad de nuestras reservas económicas, cuanto la intensidad acrecentada de nuestros poderes reflexivos y afectivos de lo que dependen, a fin de cuentas, el éxito o fracaso último de la humanidad.” (Chardin)*

### Introducción

Desde hace 22 años el Centro de Estudios Universitarios Arkos, pionero de la educación superior en la región, ha buscado estar a la vanguardia en los procesos de formación universitaria. Como parte de esa búsqueda ha generado numerosos proyectos que enriquecen dichos procesos y que

<sup>1</sup> Perlaboración: colaboración entre personas que se involucran y cooperan en la realización de distintas etapas de una investigación acción. En enero de 2007 se creó el Taller Transdisciplinario Arkos, como parte del Proyecto Institucional de Investigación-Acción-Formación-Transdisciplinar. En él han participado directivos, profesores, estudiantes de las diversas carreras del CEUArkos. Actualmente colaboran: Blanca Rodríguez, Ricardo Costilla, Erasmo Cid, Eduardo Espinosa, Jezabel Casella, Alejandra Espinosa, Sotero Ruiz, Carlos Raúl Sánchez, Enrique Márquez, Ana Cecilia Espinosa, Omar Villarreal, Nadyezdha Hernández, Pedro Cruz, Lizbeth Martínez, Rosalina Zúñiga, María Marín, Valeria Hernández

buscan la congruencia con su filosofía institucional de una formación integral que trascienda el plano puramente profesional y que tienda a la misión de: “Educar es formar hombres libres” como su lema plantea.



Dentro de esa búsqueda, la Universidad ha creado su propio Modelo Educativo orientado por las corrientes transdisciplinar y compleja y ha trabajado con ahínco para bajar a tierra con acciones concretas las formas de pasar de una formación disciplinaria a una formación transdisciplinaria, que asuma el quehacer del universitario en diversos planos de realidad: como ser individual, como ser social y como ser planetario, para lo cual dedica, inspirada en las propuestas de la UNESCO, parte de sus actividades académicas a una formación que religue los saberes con la vida. Tal es el caso de las Ferias Transdisciplinarias, que están también ligadas a otros proyectos institucionales como los Ejercicios Transdisciplinares en las Aulas, los Seminarios de Tesis Transdisciplinares, los Talleres Transdisciplinares para estudiantes de todas las licenciaturas y los Talleres de Investigación-Acción-Formación-

Transdisciplinar en los que también participan docentes y administrativos; proyectos que constituyen el “diezmo transdisciplinar” sugerido por Morin (2002).

Como parte de esas actividades y en el marco de su 22 aniversario es que la Universidad realizó, el 21 de Noviembre de 2012, la 5ª Feria Transdisciplinaria: “La Ética del Género Humano.” Con ella, la institución busca hacer salir a los universitarios a los espacios públicos y crear puentes entre estos (los universitarios) y la ciudadanía, retomando problemáticas tanto locales como globales que les conciernen como parte de la sociedad, haciendo dialogar los saberes académicos, con los artísticos y populares, pero también con los saberes de la experiencia. Se trata de crear un diálogo intersubjetivo para detonar procesos reflexivos y creativos que puedan incidir en los problemas de nuestra comunidad.

La Feria Transdisciplinaria se compuso de dos grandes momentos: la realización de talleres simultáneos en diversas áreas del arte, que fungen como sensibilizadores (en los planos emotivo-corporal-intelectual) a la temática central de la Feria y las mesas transdisciplinarias de diálogo que, retomando esa temática general, abordan problemáticas eje ligadas a ella. Es decir, problemáticas que develan, la forma en que las afrontamos, la manera como vivimos, ncomo encarnamos la ética humana.

### I. Los Talleres: El arte como esencia

Tal como se dijo, en Arkos celebramos con una Feria Transdisciplinaria. Cada encuentro es diferente, en cada feria aprendemos de las actividades, de las interacciones y de nosotros mismos. A continuación vamos a tratar de transmitir al lector *algo* de la experiencia vivida, para ello apostamos a

expresarnos a través de múltiples narradores que protagonizaron los sucesos narrados.

Los talleres provocan sorpresa, la gente se acerca a ellos sonriendo, mirando, a veces con desconfianza por los nervios que da participar, exponerse; preguntan qué hay que hacer y finalmente se animan: bailan, cantan, actúan, pintan, escriben, crean.

Los talleres son liderados por maestros miembros del taller de Investigación-Acción Transdisciplinaria y auxiliados, en ocasiones, por artistas invitados.



#### Taller de Escultura

En el taller de escultura, en el que se me otorgó la oportunidad de participar, observé que los jóvenes no pierden su esencia inocente al expresarse por medio del modelado en barro. Algunos realizaron figuras representativas sobre su ser, el amor, el juego, la timidez; pero lo mejor de todo es la convivencia, la liberación del síndrome de la hiper-higiene.



De tal forma que funciona como terapia para nuestra salud mental el identificarnos con el barro, esencialmente natural, propio de nuestra madre tierra, porque somos naturaleza viva. Anteriormente, nuestros antepasados comentaban que recostarte y sentir el piso de tierra, poner tus oídos en ella, te permitía escuchar la fuerza de su corazón, tal como la de un humano. En este taller tuvimos oportunidad de re-vivir eso.

### Taller de teatro

Una de las actividades que se llevaron a cabo en la Feria fue el **taller de teatro**. En este taller los participantes fingen que están cenando en un restaurante. Mientras comen, construyen y entablan un diálogo acerca de un tema específico (analizar el problema del hiper-consumo en la sociedad actual, por ejemplo o la problemática de la autodestrucción de la especie). Para ello, se requirió ambientar el lugar y crear la atmósfera adecuada. Se colocó una mesa con mantel y alrededor de ésta cuatro sillas; sobre la mesa había platos, tasas, cubiertos, servilletas y alimentos. Las profesoras Jezabel y Blanca asumieron el rol de meseras, invitando a los allegados a participar en el ejercicio. Primeramente, se estableció un juego de cartas para asignar los papeles de los cuatro estudiantes que participaron en primer lugar. Cada uno de ellos eligió una carta que determinaba el rol que le correspondía desempeñar a lo largo de la cena. Así, por ejemplo, el participante al que le tocó el Rey de oro, tuvo que representar a un Biólogo y Astrofísico que centraba su planteamiento en la posibilidad de vida en otro planeta. Por su parte, el estudiante al que le correspondió el Rey de Basto, asumió la postura de un activista social, excombatiente en la guerra de Vietnam. De igual forma, el participante del Rey de copa representó a una monja católica, resignada, y cuya disertación se

centró en la búsqueda de la vida después de la muerte. Finalmente, al estudiante que escogió la carta de Rey de espada, le correspondió representar el papel de una conductora de televisión, soberbia, con actitud “cool”, que ofrecía la venta de islas en el espacio. Todos estos personajes en una cena informal, previo a un foro televisivo, dialogan acerca de las posibilidades de continuidad de la vida en el planeta.



Consideramos que el ejercicio teatral fue reflexivo y a la vez divertido para los participantes, quienes asumieron roles de personajes con pensamientos distintos a los suyos; mientras ellos dialogaban otros estudiantes y profesores de la comunidad universitaria observaban el desarrollo de la conversación y cómo cada personaje, desde su perspectiva, retomaba un determinado tema, cada uno defendiendo su punto de vista con base en su formación y actividades que desempeña en sociedad. Creemos que los diálogos construidos dan cuenta de la forma en que nos interesamos en las problemáticas mundiales y las posturas que asumimos ante ellos y que el teatro facilita ese proceso a la vez que de expresión de reflexión.

### Taller de Graffiti

El **Taller de graffiti** fue moderado por dos profesores – José Sotero y Mary Marín– y un artista invitado: Ernesto Garrigós. Muchos acudieron a él por curiosidad, como



observadores y otros se involucraron en la realización de una pintura colectiva. Dos temas fueron retomados como centrales para el ejercicio: El tema de 'Conocimiento y auto-destrucción', y el de 'Democracia y libertad: Prácticas democráticas vs discursos democráticos.'

En la elaboración de la obra se utilizaron además de pinturas de colores y gises, diversos empaques y material de re-uso que los propios participantes iban aportando de los residuos que tenían en sus bolsos o que encontraban en los alrededores. Lo que observamos es que la realización de la obra colectiva produjo en los jóvenes gran libertad de expresión y que disfrutaron plasmar sus ideas en la tela. También recapitamos que para posteriores ferias necesitamos un espacio más grande para que más personas puedan participar y aportar a la pintura.



### Taller de Baile

Como parte de las actividades de la feria transdisciplinaria, organizamos un taller de baile que estuvo liderado por un profesional y apoyado por las maestras Lizbeth, Alejandra y Valeria. El taller tuvo como propósito que los asistentes: alumnos, maestros y visitantes al evento, pusieran en ejercicio su habilidad corporal y desarrollaran una actividad lúdica que combinara sentimientos y movimiento. El taller fue muy exitoso. Un número importante de los visitantes participó en él.

A ritmo de salsa y otros compases afroantillanos se formaron parejas y ensayaron diversas coreografías que se destacaron por su cadencia y sabor. Parejas de jóvenes e incluso niños gozaron de esta actividad. También se montaron coreografías colectivas. Los comentarios de los alumnos acerca del disfrute de este taller nos animan para continuar realizándolo.



### Taller de re-utilización de residuos

Con el interés de promover la cultura de las tres R's: reducir, re-usar y re-ciclar, se montó en la feria un taller de re-uso. Durante él se diseñaron diversos objetos, sobre todo ornamentales, que emplearon materiales y residuos de plástico recolectados en la propia universidad. Artículos como candelabros y lámparas fueron elaborados por los participantes, a la vez que se charlaba respecto de la importancia de reducir el consumo, del impacto que éste tiene en el medio ambiente y de reconsiderar la noción tradicional de 'basura' tendiendo al aprovechamiento, reuso y reciclado de los residuos.



## Taller de canto

Participamos en el taller de canto estudiantes, maestros y personas de la comunidad. Este taller fue dirigido por el maestro Manuel Zapata y se contó con la concurrencia de alumnos de varias carreras. Al principio los participantes montaron alguna resistencia natural, pero, conforme se fue avanzando y convocando, la participación aumentó en gran medida. Los ejercicios de vocalización, de respiración y conocimiento del tono de voz interesaron a los jóvenes. Posteriormente, se inició el trabajo propiamente de canto con la interpretación grupal de una canción que fue entonada siguiendo las entradas y tiempos definidos por el director, consiguiendo armonizar al grupo hasta lograr que la melodía, de principio a fin, se interpretara exitosamente.



Según un docente: *“Como fue una interacción entre docentes y alumnos se generó con gran éxito una mayor comunicación, lo que permitió mayor apertura.”* Y otro participante comentó: *“en lo particular debo confesar que en principio no creí necesarios los ejercicios de vocalización y respiración, pero finalmente quedé convencido de que fue el procedimiento más adecuado para ayudar al participante a conocer su voz, a encontrar el tono y el acomodo dentro del grupo y lograr la conjunción de todas las voces para obtener la armonía grupal.”*

A manera de cierre, sobre los talleres consideramos importante acotar que en el ámbito académico el arte está desvalorizado, aunque sea parte de la esencia del hombre, y con los talleres intentamos un acercamiento al desarrollo de nuestras capacidades esenciales, pues como hemos reflexionado en otros ejercicios y artículos, un aprendizaje transdisciplinar trasciende el polo meramente intelectual y se alía a los polos emotivo y corporal dando lugar a la triada: racionalidad ↔ emotividad ↔ corporeidad.

### Mesas de diálogo:

#### La reflexión como herramienta

Como comentamos dentro de las actividades de la Feria realizamos mesas de diálogo sobre diversos temas y problemáticas de orden social y medioambiental que nos aquejan como parte de una comunidad y del planeta. Ellas representan una oportunidad y un espacio público para que universitarios de las distintas carreras y la sociedad civil en general, compartamos, reflexionemos y pensemos en vías alternas para encarar/resolver estas problemáticas.



Pues bien, en las mesas hubo mucho ánimo y expectativas. Como es sabido, todos tenemos una concepción del mundo, pero, el lenguaje no es transparente y lo que decimos no es siempre lo que pensamos: de ahí que el desafío de las mesas es poder generar realmente una instancia de comunicación. A

los alumnos les gusta enterarse y les gusta opinar, les gusta pensar y ser tenidos en cuenta; por ejemplo, cuando preguntamos “¿hay algo que podamos hacer?” ellos responden y, aunque respondan “no”, empezamos un proceso reflexivo porque alguien, seguramente, va a preguntar por qué. Así como una pala nos permite abrir un espacio en las entrañas de la tierra, mediante la reflexión abrimos un espacio en nuestro pensamiento y, creemos, el pensamiento, en gran medida, determina la acción.

### Mesa uno. Conciencia y autodestrucción de la especie

Iniciamos con el análisis de un buscapié que, en primer lugar, plantea una reflexión sobre la situación de la especie humana en el planeta, disparada a partir de tres citas de la carta de la transdisciplinariedad (1994). En segundo lugar se plantea que uno de los peligros de autodestrucción viene dado por la violencia que el hombre ejerce contra el hombre. A continuación, se presentan diversos titulares sobre los diferentes conflictos bélicos internacionales y el peligro que representan para la humanidad y el planeta. Dos imágenes acompañan el buscapié, las cuales refuerzan y clarifican el eje propuesto. Después de entregar los buscapiés a los miembros de la mesa, procedimos a su lectura y análisis, estableciendo relaciones con diversos puntos de interés tales como la situación militar de México, la guerra del narcotráfico, etc. Terminada esta lectura análisis pasamos a una reflexión individual, que expresamos oralmente, a partir del círculo de la palabra; los miembros expresaron su pensamiento en lo que se refiere a la conciencia que debemos desarrollar con respecto a la autodestrucción de nuestro entorno, cuestionamos por qué se hacen guerras, qué guerras se pelean, qué

niveles de realidad encontramos en una guerra para poner en evidencia que en la sociedad civil los intereses suelen ser diversos a los de la sociedad militar, empresarial, dirigente, petrolera, etc. Intentamos develar qué hay detrás de estos fenómenos que nos llevan a participar en conflictos que en ocasiones son ajenos a nuestros intereses y preocupaciones. Terminada la reflexión elegimos un miembro de la mesa para que leyera las conclusiones grupales, construimos un texto colectivo que incluía las reflexiones de todos aunque en principio parecieran contradictorias.



En dicho escrito consideramos que: “Es elemental informarnos para generar conciencia ya que sin esta información no somos partícipes como sujetos activos de los conflictos, nuestra postura, sin información, es pasiva, tendemos a naturalizar los hechos bélicos como problemas que no nos afectan. Para ello, hablamos de hacer campañas pacifistas con información sobre el daño que se da en el planeta. Hablamos de nuestra participación y señalamos que es necesario tomar conciencia de que con el dinero de la sociedad civil se financia el sistema militar que estamos criticando. Hablamos de la importancia de mantener el equilibrio entre individuo y sociedad, ya que reflexionamos sobre el individualismo extremo de nuestras decisiones. Señalamos la necesidad de trascender las diferentes formas de pensar



para poder ir más allá de ideologías y prejuicios. Consideramos la importancia de la actitud en estos conflictos, la actitud de que **no se puede hacer nada** anula muchos intentos para cambiar la realidad, y, en relación con esto, señalamos la importancia de tener siempre una actitud positiva. Hablamos de los medios y de juegos que son un éxito en los ciberespacios, y tratamos de analizar la incidencia de esos juegos de guerra sobre la naturalización de la violencia. También señalamos que estamos en un sistema donde nos acostumbramos a sentirnos los beneficiados y no los perjudicados, pero en rigor este sistema nos perjudica. Y, pensando en todas las estrategias que se han desplegado para operar un cambio, señalamos que: “cuando no funciona la estrategia, hay que cambiar de estrategia.” Finalmente, compartimos el texto con los demás participantes de las mesas de reflexión.



#### Mesa dos. Democracia y libertad:

##### Prácticas democráticas vs discursos democráticos

*“En un país donde la gente confía en sus instituciones, los ciudadanos respetan y cumplen la ley, no hay corrupción. Hay transparencia y rendición de cuentas, la gente cumple con sus obligaciones, goza de sus derechos... no se trata de una novela, es simplemente una democracia consolidada...”*

El párrafo anterior muestra una breve síntesis del contenido que sirvió como base para un muy interesante y ameno diálogo, en el que participaron alumnos y estudiantes compartiendo sus puntos de vista, aportando ideas, dando algunas posibles propuestas de cambio de actitud en la sociedad y, lo más importante, asumiendo compromisos a partir de reflexiones personales, entre las más significativas recuperamos:



1. A medida que complementamos nuestros valores personales, podemos cambiar la actitud individual, siendo cada individuo parte de la sociedad; con este cambio se consigue que permee colectivamente.
2. Necesitamos participar, dejar el *statu quo* y dar aportaciones a la sociedad para que haya un cambio, no importa que parezca que lo que hago no tiene trascendencia, son cambios lentos, que en ocasiones toman periodos largos, e incluso generaciones pasan sin notarlo, pero se pueden lograr.
3. El respeto es una base importante para la sociedad, al igual que inculcar los valores éticos en los individuos, estos hacen una sociedad más justa, democrática y participativa, interesada en los problemas sociales que afectan a todos, y que son responsabilidad de todos.
4. El ser humano necesita dejar a un lado el egoísmo y empezar a pensar, a pensar en los



demás, necesita pasar de un plano de pensamiento individual a uno colectivo, dejar malas conductas, malos hábitos. La responsabilidad de construir una nueva sociedad y un mejor país no es solo responsabilidad de nuestros gobernantes, es responsabilidad de cada uno de nosotros *“Tan culpable es el que mata la vaca como el que le agarra la pata.”*

### Mesa tres. Vías alternativas al problema del consumo

Para dialogar sobre el consumismo, presentamos diferentes ideas que muestran posturas distintas que nos permiten cuestionarnos la problemática más a fondo: Pienso más, consumo menos....

*“Compramos cosas que no necesitamos, con dinero que no tenemos, para impresionar a gente que ni siquiera conocemos”.* (Emile H. Gauvreay).

*“Los expertos saben convertir a las mercancías en mágicos conjuntos contra la soledad. Las cosas tienen atributos humanos: acarician, acompañan, comprenden, ayudan, el perfume te besa y el auto es el amigo que nunca falla. La cultura del consumo ha hecho de la soledad el más lucrativo de los mercados.”*

Después de discutir estas frases, intentamos analizar sus significados y relacionarlos con nuestra realidad; luego hicimos diferentes comentarios. Dentro de los comentarios que externaron personas de la comunidad, estudiantes y profesores encontramos:

Es muy importante consumir lo que se fabrica localmente y aquellos productos que elaboran artesanalmente. Es importante planear la distribución que se tendrá de los productos a consumir ya que ello ayuda a no comprar productos que

después no se consuman y por ende terminen en la basura.

Muchas veces el consumidor mexicano se ve “tentado” a comprar productos extranjeros sólo por representar una marca, aunque existan otros de igual calidad y de menos costo.

Debemos hacernos responsables de los productos que adquirimos; saber de dónde provienen e incluso hacia dónde van los residuos que se generan.



Nuestra sociedad favorece el consumismo, nos hemos convertido en la generación de usar y tirar. Las estrategias mercadológicas nos tientan. Como ejemplo (la estrategia reciente llamada) “el buen fin” donde se propicia el desmedido consumo de productos.

Existen movimientos que promueven el consumo racional y responsable.

Algunas medidas que proponen los integrantes de la mesa son:

-Que tu tiempo libre no sea simplemente comprar: Intenta invitar a un amigo a caminar, platicar; observen el cielo, etc.

-Fomentar una campaña que impulse el consumo local en nuestra comunidad.

-Antes de comprar, analiza: ¿De verdad necesito estas zapatillas ‘Guess’ que son

iguales a las que vi en “Zapatería Hernández”?

-Reduce, reutiliza y recicla: Aparte de tomar una postura ecológica, fomentas tu creatividad, el arte, innovación y entretenimiento. Hay muchos videos en *Youtube* al respecto.

-No gastes más de lo que tienes. Lleva tus cuentas: Recuerda que el rico no es el que más tiene, sino el que sabe gastar.

#### Mesa cuatro. Participación ciudadana de los universitarios

La participación ciudadana de los universitarios ha surtido efectos muy positivos en relación con cambios políticos, lo más relevante de este año fueron las elecciones (federales, estatales y locales). En Puerto Vallarta se ha notado la participación de los universitarios tanto local como estatal.

Promovieron el no incremento a la tarifa de del transporte; han buscado la forma de intervenir en las aprobaciones por parte del H. Ayuntamiento sobre proyectos autosustentables, cuidando que no se afecte el medio ambiente. Aún persisten los vicios ocultos de los discursos políticos, que impiden el avance de la participación ciudadana de los universitarios, por ello debemos promover cambios positivos en búsqueda del progreso colectivo, de nuestra comunidad, ya sea como ciudadanos, universitarios, profesores, padres de familia, hijos, etc.

El diálogo que tuvimos en la Feria de la Transdisciplinariedad fue muy polémico, primero porque existe un sentimiento de decepción política, sumado a la falta de oportunidades de participar por parte de los universitarios. La polémica se generó por las actitudes y comportamientos de los universitarios del Estado de Michoacán, que afectan la imagen del movimiento “Yo soy 132”. Son comportamientos ilícitos, que

afectan los derechos de terceros y que, obviamente, constituyen acciones negativas, anti-éticas, porque el diálogo es la mejor opción para establecer los mejores acuerdos en beneficio común. Pero, desgraciadamente, el egocentrismo y el despotismo, entre otros, nos impiden la oportunidad de concientizar y reflexionar. Se comentó que aún faltan más acciones por desarrollar para que los universitarios se den a conocer por su gran potencial, estas acciones les otorgarían la oportunidad de expresar sus sentimientos para la patria, su familia, su naturaleza y ambiente.



Los jóvenes comentan: “Si todos juntos hacemos un gran equipo, juntos nos escucharemos más, debemos ser uno mismo, para dar a conocer las necesidades y para que se vean las soluciones, los cambios... no los abusos y las ignorancias a las cuales muchos estamos sujetos. Ser universitario genera *un Estado en común*, la realización de nuestros estudios; pero somos una fuerza que puede generar más que eso, generar cambios y mover un sistema político; debemos participar actualmente en la política, mostrarles a los gobernantes que no dejaremos que nos manipulen, que hagan lo que quieran creyendo que no haremos nada en contra de ellos. Es importante que todos nos dispongamos a analizar la información socio financiera a través de distintos medios, la vinculación social, concientizar y juzgar de manera más activa. Los jóvenes nos

damos cuenta de los problemas sociales, hace falta conciencia política; todos debemos dar a conocer ideas y no debemos quedarnos con las ganas de participar; emitir el voto es una obligación de los ciudadanos para poder exigir, “el que calla otorga”, por eso, debemos conocer los movimientos del país, para tener resultados diferentes tenemos que empezar a actuar; seremos estudiantes pero no nos tomarán en serio hasta que nos unamos y vean que no estamos jugando. Si dejamos que una minoría de políticos arregle nuestras ideas y vidas seremos solo títeres. Tenemos voz y expresiones las cuales en conjunto se harán valer”.

### Mesa cinco. La nueva clase de ignorantes especializados

En esta mesa, los integrantes partimos de un buscapié que planteó la problemática de la hiperespecialización en la actualidad, la tendencia a la fragmentación del conocimiento y la realidad. Tal situación se abordó a partir de la paradoja de que en el mundo moderno, a pesar de que nos enfrentamos a problemas complejos que requieren trascender la visión en fragmentos, contamos mayormente con lo que podemos llamar ‘ignorantes especializados’ para tratarlos. Así, los participantes continuamos con la lectura de dos citas provocativas y un refrán popular que ilustran esta problemática.

A partir de ello, iniciamos el diálogo colectivo, tomando la voz bajo la dinámica del ‘círculo de la palabra’ (Clastres, 1971): los jóvenes expresaron sus ideas, intercambiaron propuestas, puntos de vista y compartieron saberes respecto de las nociones centrales para construir reflexiones sobre el tema y la dinámica desarrollada. Una vez realizada esta parte, llegamos a una conclusión grupal que procuró incorporar la

opinión de todos los integrantes de la mesa, la cual fue escrita y compartida al plenario en la Feria a manera de conclusión.

a) La primera cita reflexionada recoge la visión de Ortega y Gasset (1998, p.94) descrita en ‘*La Barbarie del Especialismo*’ que plantea: “*casta de hombres sobremanera extraños que son los especialistas... ‘saben’ muy bien su mínimo rincón de universo; pero ignoran de raíz todo el resto. (...) porque antes los hombres podían dividirse, sencillamente en sabios e ignorantes... Pero el especialista no puede ser subsumido bajo una de esas dos categorías. No es un sabio porque ignora formalmente lo que no entra en su especialidad; pero tampoco es un ignorante, porque es ‘un hombre de ciencia’ y conoce muy bien su porciúnculo de universo. Habremos de decir que es un sabio ignorante, una cosa sobremanera grave, pues significa que es un señor el cual se comportará en todas las cuestiones que ignora, no como un ignorante, sino con toda la petulancia de quien en su cuestión especial es un sabio... Al especializarlo, la civilización le ha hecho hermético y satisfecho dentro de su limitación*”.



Durante el diálogo, al respecto un estudiante compartió: “Estoy de acuerdo en que el especialista sigue siendo un ignorante porque aunque sea conocedor de su disciplina, su conocimiento sólo abarca un área, un pedazo de realidad y la realidad es muy extensa, entonces es posible decir que

vive dentro de una 'jaula' que no le permite ver más allá. La cuestión es que los problemas reales no se pueden resolver con lo que se puede decir una sola mirada, pero, ¿podemos ser todólogos?"

A esta pregunta otro integrante de la mesa respondió destacando la importancia de la apertura en el conocer: "Me doy cuenta que aunque tengamos una educación o un título, en realidad todos somos ignorantes sobre muchas otras cosas... y siempre necesitamos de los demás para llevar a cabo nuestro trabajo y resolver problemas."

Retomando el tema de la apertura, los miembros de la mesa comentaron que esta situación tiene que ver también con una cuestión de actitud, destacaron asimismo que en los círculos académicos llega a notarse carencia de humildad en el conocimiento. En palabras de un participante: "Es difícil aceptar que eres ignorante. La mayoría tendemos a la soberbia y a la arrogancia. Sin embargo, es muy importante ser abierto a aprender de otras áreas, otras personas y experiencias." Y alguien más señaló: "Se debe traer desde casa la humildad y la sencillez para que así todas las personas, aun con doctorado o maestría, puedan tener la capacidad de adaptarse a nuevas ideas, nuevos compañeros de trabajo, aunque no sean de la misma área. Aún con estudios nos hace falta aprender. El conocimiento no se reduce sólo a aquello que aprendemos en la escuela." Siguiendo esta línea otra persona acotó: "En realidad todos nos hemos dado cuenta que somos conocedores/ignorantes por saber algunas cosas que otros no saben y que paradójicamente es nuestra ignorancia la que nos permite aprender. Nadie es 'todólogo', pero sí está obligado a buscar los conocimientos que requiere para moverse en su medio y transformarlo."

Enseguida, los participantes hicimos un listado de problemáticas que consideramos urgentes, pues trascienden la mirada monodisciplinar y evidencian la necesidad de establecer lazos entre los saberes, algunas de ellas como: "el hambre, el mismo problema del consumo que se está tratando aquí en otra mesa (de diálogo), la lucha contra la injusticia y la inseguridad, las desigualdades entre países pobres y ricos, el calentamiento global... son problemas que requieren la participación de diferentes perspectivas."

b) La segunda cita abordada en la mesa fue una analogía que Ubiratan D'Ambrosio (2010, p.1) establece entre las "jaulas epistemológicas" y la visión/actitud de los profesionales hiper-especializados. Para él, estas 'jaulas' ilustran la forma de conocimiento tradicional tendiente a encerrarse en sí mismo: "Las disciplinas son como conocimiento 'enjaulado' en su fundamentación, en sus criterios de verdad y de rigor, en sus métodos específicos para lidiar con cuestiones bien definidas y un código lingüístico propio inaccesible a los no iniciados. Los detentores de ese conocimiento *son como pájaros viviendo en una jaula: se alimentan de lo que en ella encuentran, vuelan sólo en el espacio de la jaula, se comunican en un lenguaje sólo conocido por ellos, se reproducen y repiten, sólo viendo en el sentido que las rejas les permiten...*"

Al hablar de esto, los participantes notamos cierta tendencia en nuestras respuestas sobre el tema tratado en la mesa, identificando cómo algunas estaban orientadas fuertemente por su formación. Alguien dijo: "Si eres de Derecho piensas en lo que regula, en la ley; si de Administración, te preocupa lo económico de la cuestión; si de



Comunicación, analizas los procesos culturales y sociales.”

Más tarde, los miembros de la mesa concordamos con D'Ambrosio en que cada disciplina, cada profesión, incluso cada cultura puede llegar a convertirse en una jaula de la que el (los) ocupante(s), en este caso el profesionalista, puede conocer quizá con detalle el interior, incluso asumirlo como única verdad y forma de ver la realidad, pero no puede llegar a vislumbrar lo que está fuera de ella, ni tampoco la forma en que otros perciben a 'su jaula'. Sobre el tema, un joven comentó: “una vez que entras en un círculo de la sociedad (amigos, padres, familiares, profesión) es difícil entender que la cultura en todo el mundo va mucho más allá de lo que conocemos. El círculo de la sociedad en el que las personas crecen es sólo un 'porcíunculo' de lo que en verdad la cultura del mundo es, de allí que no debemos encerrarnos solamente en nuestra profesión y nuestra cultura y creer que sabemos todo sobre ellas, si no que debemos estar abiertos todo el tiempo a aprender, pues todos los días aprendemos algo nuevo y más de las experiencias.”

c) Por ello, los participantes estuvimos de acuerdo con el refrán popular: “Aunque la jaula sea de oro no deja de ser prisión”, pues consideramos que: “nuestra disciplina o nuestra profesión puede llegar a ser liberadora si nos abrimos y la abrimos al diálogo, pero también represora si nos aislamos del resto.”

A partir de las consideraciones anteriores los participantes concluimos que: “En la actualidad vivimos en un mundo donde cada vez hay más profesionistas en un ámbito más específico. Un ejemplo claro de ello es un médico. Antes era (médico) general, ahora tiene que especializarse en una rama

de la medicina. Es adecuado que el profesionalista esté especializado, pero el problema comienza cuando se aísla de los demás saberes y especialistas, ya que conforme se especializa se va distanciando de los demás conocimientos. Es una problemática que actualmente estamos viendo como muy común. Hay demasiados especialistas a los que se les pregunta algo muy básico fuera del tema de su especialización y no saben qué contestar. Eso es muy preocupante debido a que todo debe partir de un conocimiento general a uno particular. Es por ello que todo especialista debe tener una conciencia “global” para preocuparse por los demás conocimientos y no sólo por el de su área, si no, quedará como un ignorante especializado. ¡Profesionistas no seamos ignorantes y preocupémonos también por un conocimiento general!”



Asimismo concluimos que: “en realidad, el conocimiento no tiene límite ni jerarquías, es cuestión de no cerrarse a un aspecto o tema, cultivar la mente con temas generales desde diferentes perspectivas. Un ejemplo sería la toma de decisiones, en la cual tú decides qué aprender sin limitarte a conocer sólo algo en específico y entender diferentes conocimientos. Se trata de no limitar la mente humana, ni menospreciar su capacidad y de igual forma no hacer menos a ningún tipo de conocimiento. Debemos buscar el conocimiento en diferentes campos y aportar diferentes ideas y perspectivas sobre un tema, para lo cual es clave el diálogo.”

La noción transdisciplinar de actitud, entendida como rigor, apertura y tolerancia, también fue retomada en las conclusiones: “Es importante asumir una actitud humilde. Aceptar que no lo sabemos todo, pero a la vez, justo por eso, tener una actitud abierta al conocimiento de otras áreas y otras culturas. Aquí la palabra diálogo es central. Necesitamos el diálogo entre conocimientos, el diálogo entre personas, el diálogo entre culturas. La sinergia de inteligencias puede proveernos una oportunidad para aprender y tratar los problemas complejos que nos atañen en el mundo actual.”

Por último, sobre la dinámica de trabajo, los estudiantes compartieron el agrado de salir de las aulas a una plaza pública para hacer un ejercicio de intercambio de saberes. En boca de un alumno: “el diálogo en la mesa fue una muy buena forma de aprender, ayudarnos y auxiliarnos los unos a los otros con nuestros distintos conocimientos, pienso que debería repetirse.”

#### Mesa seis: Crítica a los Conceptos Libertad, Igualdad y Fraternidad

La mesa de trabajo estuvo integrada por cinco estudiantes, dos de la carrera de

derecho del séptimo cuatrimestre y tres alumnas de nuevo ingreso de la carrera de ciencias de la comunicación, a su vez participaron la maestra María Marín, Lizbeth Martínez Mendoza y Eduardo Espinosa Herrera.

Se hizo allí una descripción breve del contexto histórico del surgimiento de los conceptos: *libertad*, *igualdad* y *fraternidad* como el ideal que se buscaba caracterizara a la política de Estado, destacando además las causas que le vieron nacer: protesta por las injusticias, desigualdades y sometimiento en que vivía el pueblo francés bajo el régimen monárquico de aquellas épocas. Empero se dijo que la crítica a dichos conceptos se planteaba en la mesa no en el orden de analizar qué tanto nuestros gobiernos y organismos internacionales lograban cumplir con el anhelo de una sociedad justa, fraterna e igualitaria; el reto consistía en llevar esa crítica a las acciones de cada uno.

Así, la propuesta inicial para entablar el diálogo fue hacer una lectura breve entorno a los tres conceptos citados, al término de la cual pasamos a escuchar los comentarios de los participantes. La maestra Lizbeth Martínez señaló “que todo dependía de la política y la forma en que se aplicaba”. De entre los estudiantes, la primera en participar fue la alumna María del Socorro quien, atinadamente comentó que en su opinión no existía una libertad completa o total ya que restricciones de tipo jurídico o legal, morales y sociales, limitaban las opiniones de las personas y que por otra parte los gobiernos en turno establecían también presiones o sometían a la gente infundiendo el temor a opinar libremente.

En el uso de la palabra, Eduardo Espinosa preguntó a los participantes cuáles eran, en su opinión, otros factores que influyen para

que esta trilogía fuera verdaderamente un ideal que permitiera en la práctica una convivencia mayor entre las personas, donde prevaleciera la igualdad, la solidaridad, la justicia y el respeto para alcanzar mejores niveles de vida entre los miembros de la sociedad.



De nuevo en su participación, María del Socorro opinó que “es una realidad que los gobiernos actuales han tomado como botín, el poder para el beneficio personal, olvidándose de la impartición de justicia y de la distribución justa y necesaria para realizar obras en beneficio de la sociedad. Esta propuesta: la triada libertad-igualdad-fraternidad –dijo la alumna– se originó en la revolución francesa ya que el pueblo francés estaba sometido por un gobierno monárquico que restringía la libertad de las personas generando con ello una desigualdad entre los que tenían el poder y los que no contaban con él, no existiendo ninguna solidaridad entre el gobierno y la clase trabajadora.”

Pero, más allá de los deberes del Estado de procurar el logro de estos ideales, los participantes estuvieron de acuerdo en que son una responsabilidad también de cada ciudadano, de cada persona. En general, en sus comentarios posteriores destacaron que “las personas no debemos renunciar a los ideales de libertad, igualdad y fraternidad”, sin embargo reconocieron la dificultad que

ellos entrañan para llevarlos a la práctica. De allí que luego de la lectura y de estas participaciones se revisaran diversas vivencias de los integrantes de la mesa y se propusiera la realización de un ejercicio que permitiera a todos reflexionar cómo vivimos esos conceptos (libertad, igualdad y fraternidad) en nuestra vida diaria, condición necesaria para evaluar nuestra conducta ante la sociedad en la que vivimos.

A continuación presentamos la variedad de respuestas obtenidas respecto de este planteamiento de reflexionar en la cotidianidad de nuestra vida qué tan libres, igualitarios y solidarios *somos*, qué tan libres, igualitarios y solidarios *podemos ser* y qué tan libres, igualitarios y solidarios *debemos ser*.

#### Lo que somos:

- Una sociedad con freno evolutivo, a pesar de nuestra capacidad de raciocinio.
- No somos muy fraternos, quizá porque las diferencias culturales nos han llevado a crear conflictos, en lugar de asumirlas como riqueza las vemos como equivocaciones del otro. El ego nos ciega.
- Somos libres de tomar nuestras decisiones, de respetar las de otros, pero aunque sabemos de ello y que los demás tienen derechos, no siempre les damos importancia y actuamos sin respetar las decisiones de los demás.
- Tenemos limitaciones tanto sociales, legales como religiosas; no somos totalmente libres, pues realmente podemos hacer lo que está permitido.
- En realidad no somos libres, sino que somos una imitación de ello, la libertad ha tenido un cambio ontológico, cambiamos su sentido y lo utilizamos como libertinaje.
- Somos tan libres como queramos siempre que nuestra libertad no afecte la libertad de otros individuos. Somos iguales en el

sentido de que tenemos como seres humanos los mismos derechos.

-Somos libres en muchos sentidos, forma de expresarnos, pensar, etc., pero estamos reprimidos a serlo.

-Somos lo que las normas que nos rigen nos permiten. Al igual que en cualquier aspecto de la triada la forma de aplicarlo va de acuerdo con cómo las experimentemos y aprendamos.

-Somos iguales y diferentes. Sí podemos crecer en un entorno similar que nos hermana, la Tierra...

-Somos libres pensadores, estudiantes con capacidad de análisis y reflexión para asumir nuestra responsabilidad con la sociedad en la que vivimos y con la obligación moral de apoyar y participar en acciones que favorezcan la igualdad entre las personas y promover un mayor contacto con la gente más desprotegida.

#### Lo que podemos ser:

-Una sociedad ordenada, justa y digna de su existencia.

-Podemos ser: Más amigables, tratar de dialogar para resolver los problemas.

-Podemos ser tan libres como lo permita nuestra cultura, gobierno y sociedad.

-Dar respuesta inmediata a nuestras necesidades siendo conscientes de nuestro entorno.

-Respetar a nuestro entorno personal y al de la sociedad tanto materialmente, como espiritualmente, apoyados en la sustentabilidad.

-Ciudadanos con actitudes responsables que favorezcan la armonía entre los seres humanos y despierten una conciencia de cambio, cariño y respeto para la sociedad y para nuestro planeta.

#### Lo que debemos ser:

-Profesionistas y personas no sólo enriquecidos en una cultura de

conocimientos generales sino en una cultura de cambio a favor de nuestro planeta y nuestra gente.

-Ser libres en medida del manejo de nuestra libertad, siendo responsables de haberla ejercido.

-La igualdad la encontraremos el día en que respetemos las creencias, costumbres e identidades ajenas a las nuestras.

-Una sociedad fraterna, respetuosa y comprensiva de su tiempo, espacio y dimensión.

-Respetuosos de los derechos y la dignidad humanos.

-Debemos ser personas con valores y realizar acciones coherentes con ellos.

-Sí podemos ser libres, es ese el verdadero sentido de subsistencia, podemos ser libres actuando responsablemente.

Lo que concluimos es que seríamos más libres, más fraternos e igualitarios, en la medida en que sepamos asumir la responsabilidad que ellos implican para con nosotros mismos, con los demás y con el planeta.

#### Mesa siete: Aprendizaje para la diversidad

La mundialización y la proliferación de medios y tecnologías de la comunicación nos muestran diferentes formas de vida, sobre todo cuando se popularizaron los canales con documentales y reportajes, por lo que los procesos que tienden a la homogeneización se pusieron en duda, pues se ha vuelto necesario reaprender el reconocimiento de la diversidad socialcultural; y ante la conquista de derechos y recientes cambios culturales, también hay que reconocer e integrar la diversidad sexual en las sociedades contemporáneas.

En relación con el tema de la mesa 7 "Aprendizaje para la diversidad" se



generaron tres grupos de diálogo conformados por alumnos y profesores.

Después de leer el texto-buscapié, que se presentó como disparador del diálogo, las y los jóvenes dieron sus puntos de vista. El tema “aprendizaje para la diversidad” no es demasiado común entre ellos y lo hicieron saber. Al ir identificando qué procesos les permiten o no entender y respetar la diversidad, se concluyó en cada uno de los grupos lo siguiente:

a) Mesa codirigida por el profesor Pedro Antonio Cruz: desde que se decidió donde dialogar, las y los jóvenes estábamos llevando a cabo la actividad del taller de reciclado y se me preguntó si podríamos continuar realizándolo y accedí, de ahí al leer en el texto la frase “valorar la individualidad de cada ser” inició la reflexión, pues principalmente las chicas que estaban ahí dijeron “pero si son los padres los primeros que no lo respetan” y así comenzó el diálogo. Ellos explicaban, desde su experiencia de casa, cómo no se les permite opinar ni pensar diferente sobre el temor de “la sociedad dice”. Al tratar de entender las diferentes expresiones de la diversidad sólo sonrieron pues decían “eso ya no lo entendemos con tanto autoritarismo en la cabeza”.

En la mesa codirigida por Omar Villarreal los alumnos concluyeron que la educación religiosa que reciben de sus padres es fuente de discrepancia, ya que divide a los grupos humanos en una sociedad con sus diferentes sistemas de creencias y alrededor de las imágenes que los representan. Se concluyó entonces que podría discutirse entre los miembros de la familia una nueva visión laica de la enseñanza de los valores. Un ejemplo que recordamos es el siguiente: Si pedimos a un niño que diga la verdad bajo la

amenaza de que irá al infierno si no lo hace, no lo enseñamos a valorar la verdad sino el temor a una instancia imaginaria. En cambio, si se enseña que la verdad permite establecer lazos de confianza, certeza y seguridad entre seres humanos y no sólo se explica, sino que se vive en la práctica, entonces lo que se aprende es a valorarla porque es útil para la vida social.



La mayoría de los y las estudiantes manifestaron que la educación escolar es poco reflexiva y racional. Algunos plantean que la escuela debe tomar la responsabilidad para que la diversidad sexual, racial y religiosa sea más aceptada.

Manifiestan que el diálogo continuo y permanente nos permite conocer y entender las diferencias ya que todos tenemos visiones de vida diferentes. En el trabajo se plantea la necesidad de escuchar a los demás, ya que esto “ayuda a ampliar el conocimiento”, así como plantearse el respeto como un valor en las relaciones de trabajo.

En la mesa codirigida por Alejandra Espinosa: Alguien comentó, a propósito del inicio del buscapié, que resultaba un tanto contradictorio que mientras que los avances tecnológicos nos permiten acercarnos y conocer más sobre otras culturas y países en tiempo real, seguimos mostrándonos poco abiertos y tolerantes

hacia nuestros propios connacionales y en general hacia todo aquello que es diferente y opuesto a nuestros constructos.

Pero, entonces ¿cómo lograr buscar lo que nos une y no lo que nos separa, lo que nos es común y no lo ajeno? Uno de los compañeros profesores comentó sobre su experiencia en el *scoutismo*, de cómo ésta es una actividad donde converge mucha diversidad: hombres y mujeres; niños, jóvenes y adultos; de diversos niveles económicos, creencias y nacionalidades; donde todos aprenden a convivir y respetarse más allá de sus diferencias.

Luego nos cuestionamos sobre ¿dónde es que este aprendizaje debe iniciarse y cómo debe darse? Varios de los compañeros coincidimos en que es la familia el lugar obligado, pues es aquí donde se inicia el proceso humano de aprender, y es importante que los individuos lo hagan en un margen de respeto, libertad y laicidad; aprender los valores universales, pero no sólo esto, también concordamos en la necesidad de que estos valores sean re-entendidos o re-interpretados para que sean pertinentes a las circunstancias. No obstante, esto no significa hacer a un lado la responsabilidad que las instituciones educativas tienen como promotoras innegables de este aprendizaje para la diversidad.

Así terminan los diferentes relatos sobre las mesas y los talleres de la quinta feria transdisciplinaria.

### Por qué “La Ética del Género Humano”:

#### De la ética como enacción

Para cerrar, nos gustaría mencionar que la temática central de la feria: “La Ética del Género Humano” estuvo inspirada en uno de ‘Los siete saberes’ para la educación del

*presente y del futuro*, planteados por Morin (2001) el padre de la complejidad y Moraes y Almeida (2012), pues si bien no podemos enseñar el pensamiento complejo si podemos, como hemos reiterado en otros artículos, acompañar su co-aprendizaje y favorecer su concientización y, para ello, podemos ayudarnos intersubjetivamente a reconocerla en un co-aprendizaje permanente en diálogo con la vida (Galvani, 2010; Bohm, 2004).

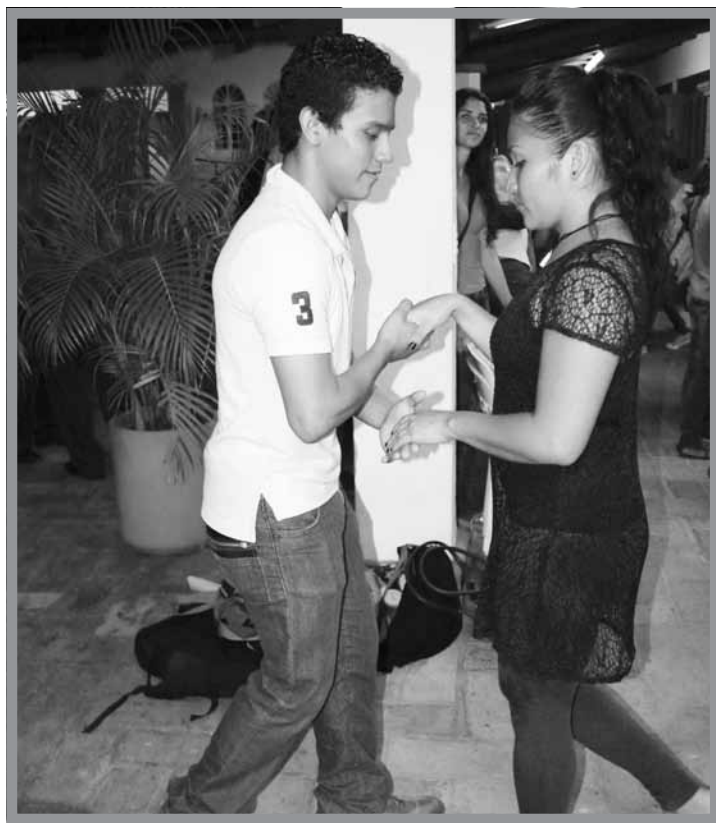
Por otra parte, estamos de acuerdo con Morin en que: La ética no se enseña con lecciones de moral. Es la conciencia de que el humano es individuo y al mismo tiempo es parte de una sociedad y parte de una especie: una triple realidad. La Humanidad es un concepto ético: es lo que debe ser realizado por todos y cada uno. Pero además, concebimos con Varela (1996) que la ética no es sólo una abstracción, una noción ideal, sino que está plenamente encarnada en el ser de cada persona, en sus acciones y pensamientos, es decir, comprendemos la ética como *enacción*.<sup>2</sup>

Consideramos que las diversas problemáticas que fueron abordadas en las mesas así como las reflexiones que en ellas se generaron entre universitarios y personas de la comunidad, son una muestra de esa ética encarnada. Es decir, de la forma en que los seres humanos encaramos esos problemas en lo cotidiano en los diversos

<sup>2</sup> Neologismo derivado del inglés “to enact”, traer a la mano, hacer emerger. Varela (1996) reconocido investigador por sus trabajos en biología y por sus aportes a la neurociencia y las ciencias cognitivas, propone una cognición como enacción, donde la relación mente-cuerpo no es considerada como una ontología sino que la reflexión (mente) está incorporada a la vida corpórea.

niveles de realidad de que participamos; en las acciones que llevamos a cabo y los caminos que construimos para enfrentarlas; en las ideas que prevalecen en nosotros al abordarlas. En otras palabras, creemos que en la noción de ética están íntimamente ligados percepción-acción-cognición-reflexión humanos.

Asumir la ética como algo encarnado en el ser de cada uno fue el espíritu que pretendió esta Feria.



### Bibliografía y otras fuentes

BOHM, David. (2004) *On dialogue*. Routledge Editorial. Londres. 136pp.

CLASTRES, P. (1971) *La société contre l'état*. Ediciones de Minuit. Francia.

D'AMBROSIO, Ubiratan (2010) *Gaiolas Epistemológicas*. Disponible en: <http://professorubiratandambrosio.blogspot>.

[mx/2010/10/gaiolas-epistemologicashabitat-da.html#.UQLMiB3WgTY](http://mx/2010/10/gaiolas-epistemologicashabitat-da.html#.UQLMiB3WgTY)

CARTA DE LA TRANSDISCIPLINARIEDAD (1994) Arrábida, Portugal. Disponible en: <http://www.filosofia.org/cod/c1994tra.htm>

MORIN, Edgar (2001) *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO. México. 67 pp.

MORAES, Maria Cândida y ALMEIDA, C. (Organizadoras) (2012) *Os sete saberes necessários á educação do presente*. WAK Editora. Brasil. 268 pp.

GALVANI, Pascal (2010) *Experiencias de vida y formación enseñante: religar los saberes*. Comunicación para la Conferencia internacional sobre Los siete saberes para una educación del presente. Fortaleza, Brasil.

ORTEGA Y GASSET, José (1998) *La Barbarie del Especialismo*. En Gardner, Martín (coord). *Los grandes ensayos de la ciencia* (pp. 91-96). México: Nueva Imagen.

VARELA, Francisco (1996) *Ética y acción*. Dolmen Ensayo.

TALLER DE TRANSDISCIPLINAR DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN ARKOS (2012) *Reflexiones recolectadas en la 5ª Feria Transdisciplinar 'La Ética del Género Humano'*. CEUArkos, México.